(2) സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(1) 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, സംസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 9 സർവ്വകലാശാലകളിലെയും കൃഷിവകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 2 സർവ്വകലാശാലകളുടെയും ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെയും ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെയും കീഴിലുള്ള ഓരോ സർവ്വകലാശാലയിലെയും അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനങ്ങൾ അതാത് സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലകളാണ് നടത്തിവരുന്നത്. അദ്ധ്യാപക നിയമനം യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് സെലക്ഷൻ സമിതികളാണ് നടത്തുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകൾ അവരവരുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായാണ് അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനം നടത്തിവരുന്നത്. അക്കാദമികമായ മികവിനും സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യക്ഷമമായ ഭരണത്തിനും ഊന്നൽ നൽകേണ്ട സർവ്വകലാശാലാ ഭരണസംവിധാനം അനദ്ധ്യാപക നിയമന കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഈ നിയമനപ്രക്രിയ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നതായി വിവിധ പരാതികൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടുകൊണ്ട് 2010 ഡിസംബർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

18-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് എംഎസ്. നമ്പർ 399/2010/ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, 2011 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് എംഎസ്. നമ്പർ 11/2011 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഭരണഘടനയിലെ 321-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത് ആവശ്യമായതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാലകളുടെ അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവും മറ്റ് സേവന വ്യവസ്ഥകളും സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തി സർക്കാരിന് ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാവുന്നതും ആക്ടിലെയും അതിൻകീഴിലുണ്ടാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കുന്ന റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് നിയമനം നടത്താവുന്നതുമാണ്. പ്രസ്തുത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഒരു പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. അതിനായി ഭരണഘടനയുടെ 321-ാം അനുച്ഛേദം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനായി 2014-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ 13-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 283-ാം നമ്പർ ബില്ലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുടൻ പ്രാബല്യം നൽകേണ്ടിയിരുന്നതിനാൽ 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ഓർഡിനൻസ് 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരപ്പെടുത്തുകയും ആയത് 2015-ലെ 14-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് ആയി 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി 2196-ാം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസ്റ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസുകൾക്കുപകരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഒരു ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 2015-ലെ 370-ാം നമ്പരിലുള്ള ഈ ബിൽ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് നവംബർ 30-ാം തീയതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയും അത് സഭ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്നതിനായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട്കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുത്തപ്പോഴുള്ള വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ ആരോപിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വാസ്തവത്തിന് നിരക്കുന്നതല്ല. കാരണം, കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ നിയമനകാര്യങ്ങളിൽ അപാകതകളും അഴിമതിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ലോകായുക്തയും പിന്നീട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും ശരിവച്ചതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലി നോക്കുന്ന ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർമാർ ഏറെ പങ്കും അവിടത്തെ ഇടതുപക്ഷ സംഘടനയുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കളുമാണെന്നാണ് അറിയുന്നത്. അവരൊക്കെ ദിവസ വേതനത്തിന് ജോലി നോക്കുന്നവരുമാണ്. കൂടുതൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരെ ആവശ്യമായി വന്ന ഘട്ടത്തിൽ നിശ്ചിത യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളിൽനിന്നും വിജ്ഞാപനം മുഖേന അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുകയും കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി യോഗ്യരായവരെ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കി റൊട്ടേഷൻ വഴി നിയമിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. നിശ്ചിത യോഗ്യതയുള്ള മുമ്പ് ജോലിയിലു ണ്ടായിരുന്നവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് നിയമനം നൽകിയത്. ആയതിനാൽ ഈ സർക്കാർ പിൻവാതിൽ നിയമനം ആർക്കുവേണ്ടിയും നടത്താൻ ഒരു സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഒരു നിർദ്ദേശവും നൽകിയിട്ടില്ല. സ്വകാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ നടപടി കൈകൊണ്ടിട്ടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഒരു പഠനം നടത്തിയെന്നത് വാസ്തവമാണ്. മറ്റ് നടപടികളൊന്നുംതന്നെ സർക്കാർ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മുമ്പ് വ്യക്തമായ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. വൈസ് ചാൻസിലർമാരെ അതാത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായാണ് നിയമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെത്തന്നെയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും. നിയമിക്കപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസിലർമാരും പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലർമാരും വേണ്ടത്ര യോഗ്യതയുള്ളവർ ത്തന്നെയാണ്. പരീക്ഷകൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം കെ.റ്റി.യു. ആണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റ് ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിവായിട്ടുള്ളത്. തകരാറുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും തിരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുമായും അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുമായും ഇന്ന് വൈകുന്നേരം ചർച്ച നടത്തുന്നുമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സംവരണം എടുത്തു മാറ്റിയ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നടപടി പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. ഈ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്കായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന് വിയോജനക്കുറിപ്പ് നൽകിയ അങ്ങേക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുകളുണ്ട്. കഴിയുന്നിടത്തോളം എല്ലാവരും സമയം ചുരുക്കി സംസാരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നതും ഒരു നിർദ്ദേശം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവരുന്നതും. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് നാലരവർഷം കഴിഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് ആറുമാസം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എല്ലാവരും യോജിക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിൽ ഇത്ര കാലതാമസം ഉണ്ടായത് എന്തിനാണ് എന്നത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അവരെ നമുക്ക് കുറ്റപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നാലായിരത്തോളം അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ 13 സർവ്വകലാശാലകളിലായി സ്ഥിരം നിയമനം നടത്താതെ താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. നാലായിരത്തോളംവരുന്ന താൽക്കാലിക കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഈ തസ്തികകളിൽ ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടെ പി.എസ്.സി.-യിലൂടെ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് അവസരം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പലരേയും താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിയമനം കിട്ടിയ ആളുകളുടെ നിയമനങ്ങൾ പല കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്ന് ഭരണസമിതിയുടെ ശിപാർശയോടെ സർക്കാരിലേക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് സർക്കാർ പരിഗണിച്ചാൽ നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ നിയമംകൊണ്ട് ഒരു ഫലവും ഉണ്ടാകില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകിയാൽ ബലികഴിക്കപ്പെടുന്നത് സംവരണതത്വമാണ് എന്നുള്ള കാര്യവുംകൂടി ഗവൺമെന്റ് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ കാര്യം മനസ്സിലാക്കാതെ പോകരുത്. മാനുഷിക പരിഗണനവച്ച് പല ആളുകളേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ശിപാർശ വരുമ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള തീരുമാനങ്ങളിൽ സർക്കാർ അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനം കൈക്കൊണ്ടാൽ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ പാലിക്കപ്പെടേണ്ട സംവരണതത്വമാണ് അതിലൂടെ ബലികഴിക്കപ്പെടുക. അങ്ങയുടെ വീട്ടിൽനിന്ന് നോക്കിയാൽ കാണുന്ന ദൂരത്താണ്

GPM. 2/240/2020-69

കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല. അവിടെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ നടന്ന ക്രമക്കേട് സംസ്ഥാനത്ത് ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. കോടികളുടെ കോഴക്കഥകളാണ് അവിടത്തെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറത്തുവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയുടെ പ്രാദേശിക നേതാവുകൂടിയായ പള്ളിക്കൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ഫിറോസിനെ എന്തിനാണ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിതന്നെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തത്? വി.സി.-ക്കുവേണ്ടി ഇടനിലക്കാരനായി നിന്ന് പാവപ്പെട്ടവരിൽനിന്ന് ലക്ഷങ്ങൾ തട്ടിയെടുത്ത കേസിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണ്? സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ തനിക്കുമേൽ വലിയ സമ്മർദ്ദമാണ് നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തുന്നതെന്ന് വി.സി.-യും പരസ്യമായി പറയുകയുണ്ടായി. 2012-ൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ? സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ അനിവാര്യമായ ഒരു തിന്മ എന്ന നിലയിലേ കേരളം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ സംവിധാനം വ്യാപകമാക്കാനല്ല, പരമാവധി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാനാണ് നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്നതെന്താണ്? ആവശ്യമുള്ളിടത്തും ഇല്ലാത്തിടത്തും സൗകര്യങ്ങളൊന്നും പരിഗണിക്കാതെ നിർലോഭം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചില വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭരണം കിട്ടാൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ കഴിയൂ എന്നുവന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് എല്ലാ നിയമങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് നിർലോഭം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുകീഴിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏറെയൊന്നും ഭേദപ്പെടാത്ത കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല അക്കാദമിക നിലവാരത്തിൽ പുറകോട്ടുപോകുന്ന സ്ഥിതി ഇത്തരത്തിലുള്ള കെടുകാര്യസ്ഥതമൂലം ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള ഒരിടപെടൽ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് സാന്ദർഭികമായി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കൊച്ചിൻ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലാ ഭരണസമിതി ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു എന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ രണ്ടുവർഷത്തേയ്ക്കുള്ള അനദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിനുള്ള റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഇതിനകം തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഡിസംബർ മാസം 19-ാം തീയതി മുതൽ 22-ാം തീയതി വരെ കിഡ്കോ കുസാറ്റിലെ സ്വീപ്പർ തസ്തികയിലേക്കുള്ള ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റ് നടത്താൻ പോകുകയാണ്. ഇത് നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ കുസാറ്റിന് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണം. അവിടെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിലേക്കുള്ള പോസ്റ്റുകളുടെ ഇന്റർവ്യൂവും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പശ്ചാത്തലത്തിൽ അത് നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ സർക്കാർ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയോട് പറയണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിന് ഒരു പ്രസക്തിയും ഉണ്ടാവുകയില്ല. എഴുത്തുപരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുസാറ്റ് തന്നെ തയ്യാറാക്കിയ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് അട്ടിമറിക്കാൻ കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്ത വ്യവസ്ഥകൾ ഇവരിൽനിന്ന് പണം തട്ടിയെടുക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. 50 ശതമാനം റിട്ടൺ ടെസ്റ്റിനുള്ള വെയ്റ്റേജ്, 30 ശതമാനം ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റിന്, 20 ശതമാനം ഇന്റർവ്യൂവിന് എന്ന നിലയിലാണ് ഫൈനൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന് രൂപം നൽകാൻ പോകുന്നത് എന്നാണ് കുസാറ്റ് പറയുന്നത്. വലിയ ആക്ഷേപം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം. സുപ്രീംകോടതി ഇന്റർവ്യൂകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ള വിധിയുടെ ലംഘനവും കൂടിയാണ് ഈ മാർക്ക് പാറ്റേൺ. 50% mark for written examination, 30 % mark for aptitude test and 20 % mark for interview എന്നുള്ള കാര്യവും ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ : സർ, നാലഞ്ച് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ് ടെസ്റ്റ് നടത്തിയത്. ഈ ടെസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളുകളെ എടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വലിയ സമരങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റാണ് ഈ ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റിന്റെ പ്രസക്തി എന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾതന്നെ പലരോടും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വീപ്പേഴ്സിന്റേയും ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡിന്റേയും അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾതന്നെ ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റ് വേണമെന്ന് അതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ അത് മാറ്റാൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥയായി. ആ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നുതന്നെ ആളുകളെ എടുക്കണമെന്നുപറഞ്ഞ് പ്രക്ഷോഭം നടത്തുന്നതും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ തന്നെയാണ്. അവരുടെ ആളുകൾതന്നെയാണ് കൂടുതലും ഈ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ആദ്യത്തെ ടെസ്റ്റ് എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഇത് ഇട്ടിട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥയിൽ ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റിന് എന്താണ് പ്രസക്തിയെന്ന് പലതവണ വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഏജൻസിയായ കിഡ്കോയെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഞാൻ അടുത്തകാലത്ത് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ അംഗമായ ഒരാളാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ പൂർണ്ണമായും റദ്ദ് ചെയ്ത് ആദ്യംമുതലെ ഇത് നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അത് നടത്താതിരിക്കാൻവേണ്ടി വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ അത് നടക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ആപ്റ്റിറ്റ്യൂഡ് ടെസ്റ്റിന് 30% മാർക്ക് എന്നത് ശരി. അത് കിഡ്കോയെ ഏൽപ്പിച്ചു. ഇന്റർവ്യൂവിന് 20% മാർക്ക്. സ്വീപ്പർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാറില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു verdict തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇതേ സർവ്വകലാശാലയിൽ തന്നെയാണ് ആർ.റ്റി.ഒ. നടത്തിയ ഡ്രൈവിംഗ് ടെസ്റ്റിൽ തോറ്റയാളെ ഡ്രൈവർമാരുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഒന്നാമനാക്കി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല കെടുകാര്യസ്ഥതയ്ക്ക് പത്മശ്രീപട്ടം കിട്ടാൻ സ്ഥാപിതമായി വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിനുള്ളിൽതന്നെ അർഹത നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് അഴിമതി നടക്കുന്നതെങ്കിൽ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് അഴിമതിയുടെ തുടക്കം എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സഭയിലെ ഉറപ്പിനെപ്പോലും കാറ്റിൽ പറത്തി ലക്ഷങ്ങളാണ് മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 5 വർഷമായിട്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് പോലും നിലവിൽ വന്നിട്ടില്ല. വി.സി.-യുടെ തന്നിഷ്ടമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഏറെ കൊട്ടിഘോഷിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന കലാം ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബിൽ ഇപ്പോഴും കടലാസ്സിൽ ഉറങ്ങുകയാണ്. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയും അക്കാഡമിക് കൗൺസിലും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസും ഒന്നുംതന്നെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിനനുസൃതമായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇതാണ് നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ ഗതിയെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിനും അങ്ങനെയൊരു ദുരവസ്ഥ വരില്ലെന്നതിന് എന്താണ് ഉറപ്പ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല രൂക്ഷമായ ഭരണ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. ഈ സഭയിലെ അംഗമായ ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റിന് ഒരു രാത്രിയും രണ്ട് പകലും സർവ്വകലാശാല ആസ്ഥാനത്ത് കുത്തിയിരുന്ന് സമരം ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് ഏറെ വിവാദമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വൈസ്ചാൻസലർ ഒഴികെയുള്ള ഒരു ഓഫീസർ തസ്തികയിലും വർഷങ്ങളായി സ്ഥിരനിയമനം നടന്നിട്ടില്ല. തന്നിഷ്ടപ്രകാരം വി.സി. തനിക്കിഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ചാർജ് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

02.00 PM]

സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിൽ അറുപത് ശതമാനത്തോളം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുടെ പേരുപറഞ്ഞ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയുള്ള നിയമനംപോലും നടത്താൻ അധികൃതർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. നമ്മൾ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമം നിലവിൽ വന്നാലും സ്ഥാപന മേലധികാരികൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വേക്കൻസി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകില്ല. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ വേക്കൻസി പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപന മേധാവിക്ക് നൽകപ്പെടുന്ന ശിക്ഷകൂടി ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. നമ്മുടെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ഒരു വർഷത്തിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു കോടി അറുപത്തിയെട്ട് ലക്ഷത്തിലധികം രൂപയാണ് അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിൽ താത്കാലിക നിയമനം നേടിയവർക്ക് ശമ്പളമായി നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 109 അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലാണ് ഈവിധം നിയമനം നടന്നിരിക്കുന്നത്. നിയമനങ്ങളിലെ സ്വജനപക്ഷപാതം എല്ലാ അതിരുകളും കടന്നപ്പോൾ കേരള ഹൈക്കോടതിതന്നെ ഇടപെട്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി മാത്രമേ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇനി മുതൽ അനദ്ധ്യാപക പോസ്റ്റുകളിൽ നിയമനം നടത്താവൂ എന്നുപറയേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായത് ഇത്തരുണത്തിൽ ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സംസ്ഥാന ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ എസ് സി./എസ് റ്റി. സംവരണം ഉൾപ്പെടെ നിയമനങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനകം നിയമിതരായ 22 അദ്ധ്യാപകരിൽ എസ് സി./എസ് റ്റി. സംവരണംവഴി നിയമനം കിട്ടിയ ഒരാൾപോലുമില്ലെന്ന് ഈ സഭ അറിയണം. സർക്കാരിന്റെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള സംവരണനയം പാലിക്കാൻ നിയമപരമായി ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലാണ് ഈ സംവരണ ലംഘനം എന്നുകൂടി നാം ഓർക്കുക. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അദ്ധ്യാപക നിയമനം നടത്തുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബറിൽ ഇറക്കിയ വിജ്ഞാപനം പിൻവലിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയോട് സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് ഞാൻ വിനയപുരസ്സരം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലും സർക്കാർ ഒത്താശയോടെ ചട്ടങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും ലംഘിച്ച് താത്കാലിക ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള നീക്കങ്ങൾ നിർബന്ധമായും തടയപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ഏതാണ്ട് ആയിരത്തിലധികം താത്കാലിക ജീവനക്കാർ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പണിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരിൽ 24 പേരെ മാനുഷിക പരിഗണനയുടെ പേരിലെന്ന വ്യാജേന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ തകൃതിയായ നീക്കങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു. ഇത്തരം നിയമനങ്ങളിൽ ഒരു സംവരണതത്വവും പാലിക്കപ്പെടില്ലെന്നുറപ്പാണ്. സ്ഥിരനിയമനത്തിന് സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിയമന പ്രക്രിയയിലൂടെ കടന്നുവരാത്ത ഒരാൾക്കും താത്കാലിക സേവനത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ, കാലയളവ് അത് എത്ര ദൈർഘ്യമുള്ളതാണെങ്കിലും ശരി ജോലിസ്ഥിരതയ്ക്ക് അർഹതയില്ലെന്ന് കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിലനിൽക്കെയാണ് ചില ആളുകളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നത് എന്നുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടു വരികയാണ്. കണ്ണൂർ, എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും പുതിയ നിയമം സഭ പാസ്സാക്കുന്നത് മുന്നിൽക്കണ്ട് ആശ്രിതരെ പല അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലും നിയമിച്ച് സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ നിഗൂഢ നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ഇത് കണ്ടില്ലെന്നുനടിച്ച് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകരുതെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഇന്ന് രണ്ട് നിയമങ്ങൾ സഭയുടെ മുന്നിൽ വന്നു. ഒന്ന് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവർകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ കേരള പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ. മറ്റൊന്ന്, സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ. ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളുടെയും ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടം ഒന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. മുഖേന എന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ടുവരപ്പെട്ട ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്നത് "ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും യാതൊരു ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല". എന്നാൽ അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്നത് "കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലെ നിയമനത്തിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് കേരള പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് നേരിട്ടേക്കാവുന്ന ചെലവുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല വഹിക്കുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും യാതൊരു ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല". ഒരു ദിവസം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു ബില്ലുകളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളാണ് ഇതിന്റെ ചെലവ് കൊടുക്കേണ്ടതെങ്കിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് അതിലേക്ക് നടക്കുന്ന പി.എസ്.സി. അപ്പോയിന്റ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ആ ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ എഴുതേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷേ അത് എഴുതിയിട്ടില്ല. സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും ഒരുപൈസയും ചെലവാകില്ലെന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇന്നലെ സഭയിൽനിന്നും കൊടുത്തയച്ച കവറിൽ അത് കറക്ട് ചെയ്ത് കൊടുത്തുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് അച്ചടിയിൽ വന്ന പിശകാണ്. രണ്ടും ഒരുപോലെയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞങ്ങൾ അത് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇപ്പോൾ സഭയിൽനിന്നും തന്നെ ബില്ലിന്റെ കോപ്പി ചോദിച്ചു. ആ കോപ്പിയിൽ ഇങ്ങനെയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇന്നലെ കറക്ട് ചെയ്ത് ഇന്നലെത്തന്നെ കോപ്പി കൊടുത്തയച്ചു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: അങ്ങനെ ചെയ്തുവെങ്കിൽ അത് നന്നായി. ഞാനും ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കനുമെല്ലാം അക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവർണ്ണർ അതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള കൂടുതൽ ചുമതലകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് കേരള പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് നേരിട്ടേക്കാവുന്ന അധികച്ചെലവ് കേരള സർക്കാർ സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും കമ്മീഷന് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം മുഖേന വഹിക്കുന്നതാണ്. ഈ ആവശ്യത്തിനായി കേരള പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് ഉണ്ടാകാവുന്ന ചെലവ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞങ്ങൾ അത് കഴിഞ്ഞ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മാറ്റം വരുത്തിയത്. ഇപ്പോൾ വാങ്ങിയ ബില്ലിന്റെ കോപ്പിയിലും അങ്ങനെതന്നെ അച്ചടിച്ചു കണ്ടപ്പോഴാണ് ഞാൻ അക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ നല്ല നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇതുവഴി നടക്കാൻ പോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വ്യത്യസ്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വജനപക്ഷപാതം, രാഷ്ട്രീയ പരിഗണന, അഴിമതി ഇതെല്ലാം ഇവയുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനൊക്കെ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരിഹാരം ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ശുഭപ്രതീക്ഷയാണ് നമുക്കുള്ളത്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചകാര്യം നാലായിരത്തോളം വരുന്ന തസ്തികകളിൽ പലതിലേക്കും കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനം കിട്ടിയവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള ശിപാർശകൾ സർക്കാരിലേക്ക് വന്നിരിക്കുന്നു. ഒരു കാരണവശാലും സർക്കാർ അത് പരിഗണിക്കരുത്. അത് പരിഗണിച്ചാൽ ഈ ബില്ലിന് ഒരു പ്രസക്തിയുമുണ്ടാകില്ല. നിരവധി ആളുകൾ ജോലിക്കായി കാത്തിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ നിയമത്തിന്റെ എല്ലാ സ്പിരിറ്റും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന ശുഭാപ്തി വിശ്വാസത്തോടെ ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. എല്ലാ വകുപ്പുകളും അവരുടെ കീഴിൽ വരുന്ന ഇത്തരം ഒഴിവുകൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിടാൻ തീരുമാനിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഇന്നത്തെ സംവിധാനത്തിൽ തൊഴിലന്വേഷകരായി നടക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് നീതിയും ന്യായവും ലഭിക്കുമെന്നതിന്റെ ഉറപ്പാണ്. ഇന്ന് അത് നടത്തുന്ന രീതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾ അവർ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവരുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. അങ്ങനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ പിന്നിൽ ശക്തമായ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളും അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവരുടെ ഇടപെടലും സമ്മർദ്ദവുമെല്ലാം പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുണ്ടെന്നതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്ന വിഷയം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഏതാണ്ട് നാലായിരത്തോളം ഒഴിവുകളുള്ളതിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രം 1200-ഓളം അനദ്ധ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകളുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. അതിലൊക്കെ താല്ക്കാലികമായി നിയമിക്കപ്പെട്ടവരെയെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ അവരെ റഗുലറൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് പോകാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് വലിയ കാര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്കത് കാണാൻ കഴിയും. ഒരു വർഷമോ രണ്ടുവർഷമോ ഉള്ള കാലയളവിലേക്കായി വരുന്ന ഒഴിവുകളെല്ലാം ഇപ്പോൾ തന്നെ തയ്യാറാക്കി, റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പിന്നീട് അതിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമപരമായ പരിരക്ഷ നൽകാനുള്ള സാഹചര്യം ഇല്ലാത്തവിധം, ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കി അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ന് മുതൽ അങ്ങോട്ട് ഒരു നിയമനവും തുടർന്ന് നടത്താൻ സാധ്യമല്ലാത്ത വിധമുള്ള ഒരു ഉറപ്പ് നൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. 2010-ൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി തീരാൻ ആറുമാസം പോലുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നാലരവർഷക്കാലം ഒന്നും ചെയ്യാതെ ഇപ്പോഴത് ചെയ്യുകയും ഈ കാലയളവിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാം അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തൊഴിലന്വേഷകരായ, വിദ്യാസമ്പന്നരായ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സാമാന്യനീതിയും സാമാന്യനിയമവും പാലിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കേണ്ട പി.എസ്.സി.-യുടെ കവാടത്തിലേക്ക് എത്താൻ പോലും കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ ഒരു ധാരണയുണ്ടാകണമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ധാരാളം ഇഷ്ടക്കാരെ ജീവനക്കാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതാർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണ്. അത്തരം ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ടാകണം. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ വിരമിച്ച ജീവനക്കാരെ കൂട്ടത്തോടെ (ഏകദേശം 155 പേരെ) പുനർനിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കം നടത്തിയതുസംബന്ധിച്ച പത്രവാർത്ത വായിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരം ആളുകളെ പുനർനിയമനം നടത്തി സർവ്വകലാശാലകളിലോ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പുകളിലോ നിലനിർത്തുന്നത് തൊഴിലില്ലാതെ അലയുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കാരോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അനീതിയാണെന്നതിൽ സംശയമില്ല. താൽക്കാലിക സംവിധാനം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇതൊക്കെ ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. സർക്കാരോ സർവ്വകലാശാലയോ സാമ്പത്തികബാദ്ധ്യത ഒരല്പം കുറയുമെന്ന ന്യായം ചിലപ്പോൾ പറയാൻ ഇടയുണ്ട്. കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിൽ അഭിമുഖം നടത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ വിവാദമുണ്ടായി. അത് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകികയറ്റാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഏർപ്പാടുകളാണ് അവിടെ നടന്നത്. കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനങ്ങൾക്ക് അഭിമുഖമേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയുടെയും ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്ന

GPM. 2/240/2020-70

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളുകൾ തങ്ങളുടേതായ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നീക്കമാണ് നടത്തുന്നത്. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ നിയമനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായ ആരോപണം ഉയർന്നുവരികയും ഹൈക്കോടതി തന്നെ ഗവർണറോട് ഇക്കാര്യം അന്വേഷിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. എത്രമാത്രം ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ് ഇതെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളൊക്കെ ദീർഘമായി പരാമർശിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ തന്നെയാണ് അവിടെ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ച് വലിയ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർത്തിയത്. അദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ ലക്ഷങ്ങളുടെ അഴിമതിയാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചില്ല എന്ന വാർത്തയും വരികയുണ്ടായി. അനദ്ധ്യാപക നിയമനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചനകൾ മാത്രം നടത്തുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയും അതിന്റെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളും സ്വീകരിച്ചുപോരുന്ന സമീപനം കാണുമ്പോൾ, അത്തരം സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നവർ അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ താല്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ ഭരണത്തെ കൊണ്ടുപോകണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അതിനെ കവച്ചുവയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുവെന്നതാണ് ഇപ്പോൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള റാങ്ക് ലിസ്റ്റുകളും പട്ടികകളുമെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത്. അവർ വളഞ്ഞവഴിയിലൂടെ അതിനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുമോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ധാരണയുണ്ടാകണം.

സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് മറ്റൊരു വാർത്ത. പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാനായി സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏല്പിക്കുന്നു. സിൽവർ ലൈൻ, അവരുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തന്നെ 2012-ൽ പിൻവലിച്ചതാണെന്ന വാർത്ത വരികയുണ്ടായി. കാലഹരണപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ്‌വെയറിനുപകരം സ്വതന്ത്ര സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉണ്ടാവണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുകയും ചെയ്ത ഡോ. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ പേരിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയാണ് ഇത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നത് അപമാനകരമായ കാര്യമാണ്. അത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽ അതിനെയൊന്നും കണ്ടില്ല എന്ന് നടിക്കാൻ സാധിക്കുമോ ? ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ എത്ര നന്നായി നടത്താൻ കഴിയുന്നു. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ വളരെ കുറച്ച് പരീക്ഷാർത്ഥികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന പരീക്ഷകൾക്കുവേണ്ടി എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യുന്നതും വലിയ തോതിൽ ഫീസ് ഈടാക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രമിക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. 1,700 രൂപയാണ് പരീക്ഷാ ഫീസ്, 40000 കുട്ടികളിൽ നിന്നും ഈ ഇനത്തിൽ 6 കോടി രൂപയിൽപ്പരം ലഭിക്കും. ഇതൊക്കെ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന് താല്പര്യമുള്ള ആളുകളെ കണ്ടെത്താനും അവരുടെ കയ്യിലേക്ക് ഇത് എത്തിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നത് ഒട്ടും ഗുണകരമല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലില്ലാതെ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു നടക്കുന്ന വിദ്യാസമ്പന്നരായ ആളുകളോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ക്രൂരതയുമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ക്രമവിരുദ്ധമായ ചില നടപടികളെയും കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് വിശദീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രത്യേക സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ പരീക്ഷ നടത്താനും റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാനും കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നാണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഞാൻ അതുതന്നെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത്. അത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും മറ്റൊരു വശത്ത് സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളടക്കം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിലേക്ക് നമ്മൾ നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഏറ്റവും ഗൗരവമേറിയ പ്രതിസന്ധിയിലെത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരു വശത്ത് സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നീക്കം, ആ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്ന് പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കങ്ങൾ. ഇതെല്ലാം കാണിക്കുന്നത് ഏറ്റവും അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയിലൂടെയാണ് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ ആർക്കും വിയോജിപ്പില്ലാത്ത കാര്യം, ഞാൻ ആദ്യമേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പി.എസ്.സി. മുഖേന നടത്തുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ തൊഴിലന്വേഷകർക്ക് സാമാന്യനീതിയും ന്യായവും ഉറപ്പാക്കുമെന്നതുതന്നെയാണ്. അതിനെ ആരും എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷേ ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അതിനോട് യോജിക്കുമ്പോൾതന്നെ, ഈ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ മറികടക്കാൻവേണ്ടി നടത്തുന്ന നീക്കങ്ങളെ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാനും കഴിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ, സർവ്വകലാശാലകളുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന ജാതി-മത പരിഗണനയിലൂടെ വന്നവരുടെ സമീപനമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവരിൽ പലരും രാഷ്ട്രീയ വിധേയത്വമുള്ളവരാണ്, അയോഗ്യരാണെന്ന് പരക്കെ ആക്ഷേപമുള്ളവരാണ്. ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവതരമായ ആലോചന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും പാസ്സാക്കിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ മറികടക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ ചെറുക്കുന്നതിനുകൂടി ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഇത് നടപ്പിലാകുമ്പോൾ പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളുടെ സംവരണം ഒരു തകരാറുമില്ലാതെ ഇതിൽ പരിരക്ഷിക്കപ്പെടില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, നേരത്തേ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ട വിഷയം ആയതുകൊണ്ട് ആവർത്തിച്ചില്ലന്നേയുള്ളൂ. ഈ മേഖലയിൽ താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ഒരു കാരണവശാലും സാമുദായികമായി നൽകേണ്ട പരിഗണനയും റിസർവേഷനുകളിൽ വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട കൃത്യമായ അളവിലുള്ള റിസർവേഷനും ലഭിക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പാണ്. നിയമനം പി.എസ്.സി.-യിലൂടെ ആകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം, വ്യവസ്ഥാപിതമായി നിലനിൽക്കുന്ന സംവിധാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് അവിടെ റിസർവേഷനുകൾ പാലിക്കപ്പെടും എന്നതാണ്. ഇവിടെ ഒരു തരത്തിലുള്ള റിസർവേഷനും ആരും നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. തന്നിഷ്ടംപോലെ തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടവരെ നിയമിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യവും നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നിയമിക്കുന്ന സാഹചര്യവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അതിലുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് സംവരണം ഉറപ്പാക്കാൻ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് പി.എസ്.സി.-യിലൂടെ നിയമനം നടത്തുകയാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള ഈ നീക്കത്തെ അട്ടിമറിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രത ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നുമാത്രം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണമാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ നിയമം. വിഷയത്തിന്റെ സാമൂഹികപരമായ പ്രാധാന്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ വളരെയധികം പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിരവധി നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു പൊതു പ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിലും നിയമസഭയിലെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷാ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനെന്ന നിലയിലും മലയാളത്തിന്റെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാമൂഹിക പ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിലും നമുക്കെല്ലാം അഭിമാനിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്നതാണ് മലയാളം സർവ്വകലാശാല. നമ്മുടെ കുട്ടികളെ സ്വപ്നം കാണാൻ പഠിപ്പിച്ച, സ്വപ്നം കാണാനാവശ്യപ്പെട്ട ആദരണീയനായ ഡോ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ നാമധേയത്തിലുള്ള ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ലോകത്തുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളുടെ ശേഷികളെ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ ആ മാറ്റങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി നമ്മുടെ കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമസ് പദവി നൽകാനുള്ള ബില്ലും തീരുമാനവും ഈ ഗവൺമെന്റാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇടതുപക്ഷ സ്നേഹിതന്മാർ പണ്ടൊക്കെയാണെങ്കിൽ ഇതിനെതിരെ വലിയ സമരങ്ങൾ നയിക്കുമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ നവംബർ 25-ാം തീയതി കൂത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷി ദിനമായിരുന്നു. കൂത്തുപറമ്പിലെ റോഷനും ഷിബുലാലും ബാബുവും മധുവും രാജീവനും രക്തസാക്ഷികളായത് നിങ്ങൾ എടുത്ത സമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ആ സമീപനം എന്തായിരുന്നു? വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വകാര്യവത്ക്കരണം ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ അജണ്ടയാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നത് കൊലയാളി രാഘവനാണ്. ആ കൊലയാളി രാഘവനെ പ്രവർത്തിക്കാൻ വിടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കൂത്തുപറമ്പിൽ നിങ്ങൾ സമരം നടത്തിയത്. അവിടെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് വന്ന രാഘവനെ തടയാൻ ശ്രമിച്ചത്. ആ ചെറുപ്പക്കാർ രക്തസാക്ഷികളായത്. നോമിനേഷൻ പേപ്പർ കൊടുക്കാൻ പോകുന്നതിനുമുമ്പ് വീട്ടിൽ പോയി കാണുന്ന സഖാവ് പുഷ്പൻ അടക്കമുള്ള ജീവിക്കുന്ന രക്തസാക്ഷികൾ, ഇത്തവണ കണ്ണൂരിൽ നിങ്ങൾ എങ്ങനെയായിരുന്നു രക്തസാക്ഷി ദിനം ആചരിച്ചതെന്നറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കൗതുകമുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ കൊലയാളി രാഘവനെന്നുപറയാൻ കഴിയില്ല. കൊലയാളി രാഘവൻ സിന്ദാബാദ് എന്നുവിളിക്കണം. കൊലയാളി രാഘവന്റെ മകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എം. വി. ഗിരിജ സിന്ദാബാദ് എന്നുവിളിക്കണം. കൊലയാളി രാഘവന്റെ മകന് സിന്ദാബാദ് വിളിക്കേണ്ടി വരും. ഇത്തരത്തിലുള്ള സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ എല്ലാകാലത്തും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആദരണീയനായ ലീഡർ കെ. കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള കോളേജും പറ്റില്ല, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വകാര്യവത്ക്കരണം ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ അജണ്ടയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സമരം നടത്തിയവർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ നവംബർ 25-ാം തീയതി കൂത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷിദിനം ആചരിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം രക്തസാക്ഷികളുടെ ആത്മാവിന്റെ മുമ്പിൽ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ആ രക്തസാക്ഷിത്വം എന്തിന് വേണ്ടിയായിരുന്നു? അന്ന് വിളിച്ച കൊലയാളി രാഘവനെന്ന് ഇന്ന് വിളിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? രാഘവന്റെ മൃതശരീരം ഇവർ ഏറ്റുവാങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നീടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നേതാക്കന്മാർക്കുപോലും വേണ്ടത്ര പരിഗണന കൊടുത്തില്ല. കണ്ണൂരുള്ള ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഇവിടെയുണ്ട്. അവർക്കാർക്കും കിട്ടിയില്ല എം. വി. രാഘവന്റെ ഭൗതിക ശരീരം, ഇവർ ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു. ഭൗതിക ശരീരം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ, കൂത്തുപറമ്പിലെ റോഷൻ, ഷിബുലാൽ, ബാബു, മധു, രാജീവൻ ഇവരുടെയൊക്കെ കാര്യം ഓർത്തുനോക്കിയിട്ടുണ്ടോ? കൂത്തുപറമ്പ് വെടിവയ്പ്പിനുശേഷം ആറന്മുളയിലാണ് അദ്ദേഹം പിന്നീട് മത്സരിച്ചത്. ആറന്മുളയിൽ എം. വി. രാഘവൻ മത്സരിച്ചപ്പോൾ, ഒരു തുറന്ന വാഹനത്തിൽ ഇത് റോഷന്റെ അമ്മയാണ്, ഷിബുലാലിന്റെ അച്ഛനാണ്, ബാബുവിന്റെ സഹോദരിയാണ് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എം. വി. രാഘവനെതിരെ കൂത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷികളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ കൊണ്ടുവന്ന് തുറന്ന വാഹനത്തിൽ വോട്ട് പിടിച്ച ആളുകൾക്ക് ഇന്ന് എന്ത് പറയാൻ കഴിയും; നിങ്ങൾ കുറേ കഴിയുമ്പോൾ തിരുത്തും. നിങ്ങൾ തിരുത്തുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ പറ്റുമോ; നിങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറിനെയും സ്വാശ്രയ കോളേജിനെയും നവോദയ വിദ്യാലയങ്ങളെയും എതിർത്തവരാണ്. നിങ്ങളിപ്പോൾ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്നവരാണ്. സ്മാർട്ട് സിറ്റി വന്നപ്പോൾ അത് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് കച്ചവടമാണെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എതിർത്തവരാണ്, ട്രാക്ടറിനെ എതിർത്തവരാണ്. നിങ്ങൾ ഓരോ കാലത്തും എതിർക്കുന്നതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ 20 കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അതിനെ അംഗീകരിക്കും. 20 കൊല്ലം നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ? ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴുള്ള രാഷ്ട്രീയത്തെ ചുരുക്കത്തിലൊന്ന് പരാമർശിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ എതിർപ്പുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിൽ മാറ്റപ്പെടുന്നുവെന്നതിന്റെ പേരിലാണ് ഞാനിത് സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമനം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിടാനുള്ള തീരുമാനം പ്രസക്തമാകുന്നത് എവിടെയാണ്? കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന തട്ടിപ്പുപോലൊരു തട്ടിപ്പ് കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെ നടന്നിട്ടുണ്ടോ? ഈ നിമയസഭയിൽ എല്ലാവരും അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാറുണ്ട്. അഴിമതിയെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിലും എതിർക്കുന്നതിലും ചെറുക്കുന്നതിലും ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാവില്ല. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന തട്ടിപ്പിന്റെ അത്രയും വലിയ അഴിമതി കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇന്നുവരെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? 40000 പേരാണ് കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന പരീക്ഷ എഴുതിയത്. ആ 40000 പേരുടെ ക്രമക്കേട് ലോകായുക്തയുടെ മുമ്പിൽ വന്നപ്പോൾ പരീക്ഷാ പേപ്പറുകൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ ലോകായുക്ത ആവശ്യപ്പെട്ടു.' സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് പരീക്ഷാ പേപ്പർ കിട്ടിയില്ല. 40000 പേർ എഴുതിയ പരീക്ഷാ പേപ്പർ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായിപ്പോയി. 40000 ഉത്തരക്കടലാസ്സുകൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായിപ്പോയ ഒരു അഴിമതിയാണ് കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമന തട്ടിപ്പ്. കേസ് ലോകായുക്തയിൽ പോയി. ക്രമക്കേട് നടന്നു, തട്ടിപ്പ് നടന്നു, അഴിമതിനടന്നുവെന്ന് ലോകായുക്ത പറഞ്ഞു. രണ്ടുതവണ ലോകായുക്ത വിധി പറഞ്ഞു. ഇവിടെ അഴിമതിക്കെതിരെ വലിയ നിലപാടുകൾ എടുക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടല്ലോ. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റ്, കുട്ടികൾ കൊടുക്കുന്ന ഫീസെടുത്ത് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തിയില്ലേ? ഇവിടെ ഒരു കേസിന് ഏഴ് ലക്ഷം രൂപ നിയമോപദേശം വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിൽ വലിയ പുകിലുണ്ടാക്കിയ ആളുകളാണല്ലോ നിങ്ങൾ. അപ്പോൾ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ കുട്ടികളുടെ ഫീസ് നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വരുമാനം കൂട്ടുകയും ആ കാശുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോകുകയും ചെയ്യുത് എന്തിനാണ്? പരീക്ഷ എഴുതിയ 40000 പേരുടെ ഉത്തരക്കടലാസ് അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായിപ്പോയ, 1800 പേരെ ക്രമവിരുദ്ധമായി നിയമിക്കാൻവേണ്ടി പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയ, അതിൽ 198 പേരെ നിയമിച്ച ഒരു അഴിമതി, ലോകായുകത അഴിമതിയാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ മറികടക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി. ഹൈക്കോടതി ജസ്റ്റിസ് സുകമാരൻ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ജസ്റ്റിസ് സുകമാരൻ കമ്മീഷൻ അന്വേഷിച്ചു. അദ്ദേഹവും പറഞ്ഞു ഇത് അഴിമതിയാണ്, ക്രമക്കേടാണ്, തട്ടിപ്പാണ്, ക്രമവിരുദ്ധമായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന്. സർക്കാരിനോട് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ജസ്റ്റിസ് സുകമാരൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം വച്ചു. ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണത്തിനുമുമ്പ് ജസ്റ്റിസ് സുകമാരൻ കമ്മീഷൻ സർവ്വകലാശാലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് പറഞ്ഞു. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അദ്ധ്യാപകേതര നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ 2010-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെ നടപ്പാക്കാതിരുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാശക്തി ഇല്ലായ്മയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2010-നുശേഷം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പല നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളും ചേർന്നു. 2011 ഫെബ്രുവരിയിൽ അവസാനത്തെ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് പാസ്സാക്കാനുള്ള സഭയും ചേർന്നു. അപ്പോഴൊന്നും എന്തുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുവന്നില്ല? മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കും നിയമം കൊണ്ടുവന്നതുപോലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഇച്ഛാശക്തി കാണിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്, ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണെന്നുള്ള കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ പറയുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശലയിലെ നിയമനത്തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം നടത്തി ഇപ്പോൾ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാർ, തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഏരിയ കമ്മിറ്റി സെക്രട്ടറിമാർ ഇതിൽ പ്രതികളാണ്. വൈസ് ചാൻസലറും പ്രോ വൈസ് ചാൻസലറും രജിസ്ട്രാറുമൊക്കെ പ്രതികളാണ്. ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു കേസ് നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറ്റപത്രത്തിന്മേലുള്ള വിചാരണ താല്ക്കാലികമായി നിർത്തി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ വിചാരണ തുടർന്നാൽ എന്താണ് സ്ഥിതി? അദ്ധ്യാപക നിയമനത്തട്ടിപ്പ് കേസിൽ ഹരിയാനയിലെ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഓം പ്രകാശ് ചൗത്താലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകനും ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. അതിന് സമാനമല്ല, അതിനേക്കാൾ ഭീകരമാണ് നാൽപ്പതിനായിരം പേർ പരീക്ഷ എഴുതിയ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിന്റെ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായിപ്പോകുകയും ഒടുവിൽ ആളുകളുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുകയും അതിൽ 198 പേരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യം. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടുവാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത് ഇതേ കാരണം കൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

ഇവിടെ നിയമന നിരോധനമാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് നാലര വർഷംകൊണ്ട് 125000 പേർക്ക് പി.എസ്.സി. നിയമനം കൊടുത്തു. മാത്രമല്ല 35000 പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. പഞ്ചായത്തിലെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി നിയമനങ്ങളടക്കം പോലീസ്, ഹെൽത്ത് തുടങ്ങിയ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലുമായി 35000 പുതിയ തസ്തികകൾ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. പുതിയ താലൂക്കുകൾ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ, ജില്ലാ ആശുപത്രികൾ മുതലായവ അനുവദിച്ചു. പി.എസ്.സി. നിയമനങ്ങളുടെ ഒരു പ്രധാന പ്രതിസന്ധി എന്നുപറയുന്നത് വകുപ്പ് മേധാവികൾ യഥാസമയം ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടുള്ള കാലതാമസമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലും അതുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മേധാവി എന്ന നിലയിൽ അങ്ങും വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ട്. ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന് മൂന്നുമാസത്തെ കാലാവധി മാത്രമേയുള്ളൂ. പി.എസ്.സി. ഇനിയൊരു പരീക്ഷ നടത്തി പരീക്ഷാപേപ്പർ നോക്കി റാങ്ക് ലിസ്റ്റും ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെല്ലാം പെട്ടെന്ന് നിയമനം നടത്താൻ കഴിയില്ല. കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിലെടുത്തവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തരുതെന്നുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആവശ്യത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയപരമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. കാരണം പി.എസ്.സി. വഴി ടെസ്റ്റ് എഴുതി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരുന്ന പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ആരുടെയെങ്കിലും ഇഷ്ടക്കാരോ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരുടെ ബന്ധുക്കളോ വൈസ് ചാൻസലറുടെ വേലക്കാരിയുടെ മകനോ മകളോ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനമുള്ള ആളുകളോ പിൻവാതിൽവഴി നിയമനം നേടുന്നതിനോട്, ഒരു യുവജന സംഘടനാ പ്രവർത്തകനായി ഈ സഭയിൽ വന്ന ഒരാളെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അതിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യം ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പെട്ടെന്ന് നിയമനം നടത്തുക എന്നതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തിക സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അസിസ്റ്റന്റിന് ഈക്വലന്റാണ്. മൂന്നുമാസത്തെ കാലാവധി മാത്രമേ ആ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിനുള്ളൂ. നിയമതടസ്സമില്ലെങ്കിൽ, ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലുള്ളവരെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ഒഴിവുകളിൽ നിയമിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് വലിയൊരു ആശ്വാസമായിരിക്കും. രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമന്യേ എല്ലാ യുവജന സംഘടനകളും ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഒരു പ്രതിഫലനം ഞാനിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിയെന്നേയുള്ളൂ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഞങ്ങളുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമായിരുന്നു, ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ്. അത് മാറ്റിയതിലുള്ള പ്രത്യേകമായ നന്ദി ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പിനോട് ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണ്.

GPM. 2/240/2020-71

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനം, അവിടത്തെ ആളുകളുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളുടെ കാര്യം എന്നിവ മാത്രമാണ് പലപ്പോഴും പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ R&D വളരെ മോശമാണ്. അവിടെ റിസർച്ചും ഡെവലപ്മെന്റുമൊന്നും കാര്യമായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് എത്ര പേറ്റന്റ് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ അത് മനസ്സിലാകും. ഞാൻ 2002 മുതൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സെനറ്റ് മെമ്പറായി തുടങ്ങി ഇപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ പ്രതിനിധിയായി അവിടെ പോകുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറും ആ സെനറ്റിലുണ്ട്. അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ. ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഇത്തരം ഗൗരവമുള്ള ബില്ലുകൾ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരുവിധ ചർച്ചകളോ ഇടപെടലുകളോ ഒന്നും നടത്താതെ അവിടെ സെനറ്റ് കൂടുമ്പോൾത്തന്നെ അടിയും വഴക്കും ബഹളവുമാണ്. സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചകളും ബഹളങ്ങളുമല്ലാതെ സർവ്വകലാശാല നിലനിൽക്കുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ള ചിന്ത അവിടെയുണ്ടാകുന്നില്ല. അയോഗ്യ രായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അവിടെ വരുന്നതും അതിനുകാരണമാകും. ഈ സർക്കാർ മാത്രമല്ല എല്ലാ സർക്കാരും അതിന് ഉത്തരവാദികളാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് ഞാൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നില്ല. ഏറ്റവും മികച്ച ആളുകളെ സർവ്വകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലർമാരായി കണ്ടെത്തുന്നതിൽ ഈ സർക്കാരും വിജയിച്ചു എന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിനും അതിനുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിലുള്ള ഒരാൾക്കുപോലും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറാകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപക സംഘടനയുടെ നേതാവായിരുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത്തരത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ചെയ്യുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഗുണമേന്മയെ സാരമായി ബാധിക്കുമെന്ന തിരിച്ചറിവോടുകൂടി അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവർ ആ കാര്യത്തെ കാണണമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u> : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള എന്നാൽ വളരെ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതിയാണ് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അദ്ധ്യാപകേതര നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്നുള്ളത്. എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ചവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലെ സാമൂഹ്യമായി വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള, നിയമന രംഗത്ത് സുതാര്യതയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഒരു വലിയ നാഴികക്കല്ലായി കാണാവുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണിത്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ധാരാളം പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഡി-ലിമിറ്റേഷൻ പ്രകാരം പുതിയ അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ, സർക്കാർ കോളേജുകളില്ലാത്ത മണ്ഡലങ്ങളിലൊക്കെ കോളേജ് കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റെടുത്ത ഒരു വലിയ തീരുമാനമായിരുന്നു. ഇവിടെ പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ വന്നു. നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയുടെ ഗവേഷണത്തിനും പഠനത്തിനുംവേണ്ടി ഒരു കലാശാല ഇല്ലായെന്നുള്ളത് ഒരു പോരായ്മ തന്നെയായിരുന്നു. ആ പോരായ്മ നികത്തുന്നതിനായി തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛന്റെ മണ്ണിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല വരികയും നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മാന്യദേഹത്തെ അതിന്റെ വി.സി.-യൊക്കെ ആക്കുകയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ ഭാഷയുടെ വളർച്ചക്കും വികാസത്തിനുംവേണ്ടി മലയാള സർവ്വകലാശാല ഗവേഷണങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല കോൺഫറൻസുകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കുറഞ്ഞ വർഷങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഞങ്ങളൊക്കെ ദൃക്സാക്ഷികളാണ്.

അതുപോലെ നമ്മൾ ഒരു സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങി. അതിന് മുൻ രാഷ്ട്രപതി എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ പേര് കൊടുത്തു. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും കോളേജുകളെയും കലാലയങ്ങളേയും ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ട് ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം കുട്ടികളെ അതിന്റെ കീഴിലേക്ക് നമ്മൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിൽപ്പോലും, ഹയർ സെക്കണ്ടറി രംഗത്ത് മലബാറിൽ ഒരു വലിയ പോരായ്മയുണ്ടായിരുന്നു. ധാരാളം കുട്ടികൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സാകുന്നു. അവർക്കൊക്കെ പഠിക്കാൻ സ്കൂളുകളുണ്ടായിരുന്നില്ല, രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലായി പുതിയ കോഴ്സുകളും ബാച്ചുകളും സ്കൂളുകളുമായി ഹയർ സെക്കണ്ടറി രംഗത്തെ പോരായ്മകൾ നമ്മൾ പരിഹരിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒട്ടനവധി മുന്നേറ്റങ്ങളുണ്ടായി, പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളുണ്ടായി. ആ നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതുവരെയുള്ളതിൽ അവസാനത്തേതാണ് ഇന്നിപ്പോൾ നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ഈ ഭേദഗതി ബിൽ. കേരളത്തിൽ ഈ ബിൽ പ്രസക്തമാകുന്നത് ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടന്ന ഒരു നിയമനത്തട്ടിപ്പിന്റെ കൂടി പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. ഈ ബില്ലിൽ രാഷ്ട്രീയം പറയണമെന്നോ ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കണമെന്നോ ഞങ്ങളാരും കരുതിയതല്ല. പക്ഷെ, ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പല രീതിയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടെ നിയമനം സാധൂകരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്നുപറയുന്നത് നിരർത്ഥകമാണ്. നിയമന രംഗത്തുള്ള ഒരു പോരായ്മ പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി ഒരു പുതിയ ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോഴും അതിന്റെ ഗുണം കാണാതെ അതിനെ വിമർശിച്ചത് ശരിയായില്ലെന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനത്തട്ടിപ്പ് ഞെട്ടിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്, എല്ലാം ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാം; "അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനം: സ്വാധീനിക്കാത്ത ആർക്കും ജോലി കിട്ടിയില്ലെന്ന് കുറ്റപത്രം, എഴുത്തുപരീക്ഷയിലെ മാർക്കുകൊണ്ടു മാത്രം റാങ്ക് പട്ടികയിൽ വന്നവർ ആരുമില്ല." എഴുത്തുപരീക്ഷയിൽ മെച്ചപ്പെട്ട മാർക്ക് കിട്ടിയവരിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയവർ മാത്രമാണ് റാങ്ക് പട്ടികയിൽ മുമ്പിലെത്തിയത്. എഴുത്തുപരീക്ഷയുടെ മാർക്കിന്റെ 20 ശതമാനത്തിലധികം മാർക്ക് അഭിമുഖത്തിന് ഉണ്ടാകരുതെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഇവിടെ അത് ലംഘിച്ചാണ് 30% മാർക്കുവരെ നേരിട്ടുള്ള ഇന്റർവ്യൂവിന് നല്കിയിട്ടുള്ളത്. "കേരള സർവ്വകലാശാല അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന തട്ടിപ്പ്: മുൻ വി.സി.-യെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ നടപടി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനം: പ്രോസിക്യൂഷന്റെ അനുമതി വേണമെന്ന് ഗവർണർ; വിജ്ഞാപനം ഉടൻ, ഉത്തരപ്പേപ്പർ മുക്കിയും മാർക്ക് ദാനം ചെയ്തും തട്ടിപ്പ്, കുംഭകോണത്തിന് 6 വർഷം, മുൻഅന്വേഷണങ്ങൾ ശരിവച്ച കേസ് ഇപ്പോൾ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തട്ടിപ്പ്: വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ തിരുകിക്കയറ്റി; അർഹരായവർ പുറത്ത്." ഇതെല്ലാം നിയമനത്തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തകളാണ്. ഇതൊക്കെ ചെയ്തത് കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റാണ്. അവർക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവരും എസ്.എഫ്.ഐ. നേതാക്കന്മാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഈ തട്ടിപ്പിൽ പങ്കാളികളാണ്. ഇന്ത്യയെത്തന്നെ ഞെട്ടിച്ച, മധ്യപ്രദേശിലെ വ്യാപം നിയമനത്തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താവുന്ന കേരളത്തിലെ ഒരു സംഭവം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റ് നടത്തിയ ഈ തട്ടിപ്പാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. ഭാവിയിൽ ഇത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനാണ് സുതാര്യമായ ഈ നിയമ നടപടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുപറയുമ്പോൾ, അദ്ധ്യാപകേതര നിയമനങ്ങൾക്ക് മാത്രമല്ലേ ഈ ഭേദഗതി, അദ്ധ്യാപകരുടേതുംകൂടി അങ്ങനെ ആക്കിക്കൂടേ എന്ന് ചോദിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഭാവിയിൽ അത്തരം ചർച്ചകളിലേയ്ക്ക് പോകാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം വരുമ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെ നിരാകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാവണം. ഇപ്പോൾ പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയും ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കേവലം ഒരു പരീക്ഷാകേന്ദ്രം മാത്രമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി. ആ രീതി മാറ്റണം. ഗവേഷണങ്ങളുടെയും പരീക്ഷണ-നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും പരിശീലനങ്ങളുടെയും കേന്ദ്രമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ മാറ്റാൻ കഴിയണം. വിദ്യാർത്ഥിയുടെ വിജ്ഞാനദാഹത്തിന് എല്ലാ സഹായങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്രമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ മാറ്റണം. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നടത്തിയ ചില പരിശ്രമങ്ങളെ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പരാമർശിക്കുകയാണ്. 'ASAP' (Additional Skill Acquisition Programme) പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ പ്രത്യേകമായി ഏതെങ്കിലും വിഷയങ്ങളിൽ താല്പര്യമുള്ളവർക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതുവഴി ജോലി കിട്ടിയവർപോലും ഞങ്ങളുടെ അറിവിലുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ 'Walk with a Scholar' - ഒരു സ്കോളറുടെ കൂടെ നടന്ന് അനുഭവങ്ങളും മറ്റും മനസ്സിലാക്കി വിദ്യാർത്ഥിക്ക് താല്പര്യമുള്ള സബ്ജക്റ്റിൽ കൂടുതൽ പഠിക്കാനും വിശാലമായ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്താനും കഴിയുന്നു. അതുപോലെതന്നെ Faculty Training Academy - കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള പരിശീലനം നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്, ഏത് അദ്ധ്യാപകർക്കും പരിശീലനം ആവശ്യമാണ്. കാലത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് പുതിയ വിദ്യകൾ സ്വായത്തമാക്കാൻ സാധിക്കണം. 10 വർഷം മുമ്പാണ് കമ്പ്യൂട്ടർ ലിറ്ററസി സംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായത്. എഴുതാനും വായിക്കാനും അറിഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല, കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരതയില്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ലോകം അവനെ നിരക്ഷരനെന്ന് വിളിക്കും. ഇപ്പോഴുള്ള പല അദ്ധ്യാപകരും പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് ഇന്നത്തെപ്പോലെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർ കമ്പ്യൂട്ടർ പഠിക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകും. കമ്പ്യൂട്ടറിൽത്തന്നെ അനുദിനം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ അദ്ധ്യാപകർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ഇപ്പോഴുള്ള ഇന്റർനെറ്റ് പോലും അപ്രത്യക്ഷമാകുമെന്നും അതിനെക്കാൾ അഡ്വാൻസ്ഡായ മറ്റെന്തോ വരുമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നത്. അങ്ങനെ അനുദിനം മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ആ മാറ്റങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രതിഫലിക്കേണ്ട ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് പരിശീലനം ആവശ്യമാണ്. അതിനായി 'Faculty Training Academy' ഉണ്ടാക്കിയതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയേയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനേയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഒരു ഏകീകൃത അക്കാദമിക് കലണ്ടർ വേണമെന്നുള്ളത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിപാർശയാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികളായിരിക്കുമ്പോൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ഒരു ആവശ്യമാണ് ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാലാ നിയമം. ഇന്നും അത് നടപ്പായിട്ടില്ല. അതൊരു ആഗ്രഹവും ആവശ്യവുമാണ്. അടുത്ത അദ്ധ്യയന വർഷം മുതൽ, വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിന് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുമുതൽ പരീക്ഷാഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കു ന്നതുവരെയുള്ള ഒരു സമയപ്പട്ടിക വേണമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ശിപാർശയുമുണ്ട്. നമ്മളൊക്കെ പഠിക്കുമ്പോൾ വർഷത്തിലായിരുന്നു പരീക്ഷ, ഇപ്പോൾ സെമസ്റ്ററാണ്. അതുകൊണ്ട് പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെയും സെമസ്റ്ററുകളിലുള്ള സമയ വ്യത്യാസം കാരണം പല കോഴ്സുകളിലും ചേരാൻ കഴിയാതെ കുട്ടികൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ഒരു വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സമയപ്പട്ടിക നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കരട് അക്കാഡമിക് കലണ്ടറും കൗൺസിൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് ജൂൺ മാസത്തിൽ തുടങ്ങി സെപ്റ്റംബറിൽ ആദ്യത്തെ സെമസ്റ്ററിന്റെ പരീക്ഷ തീരുന്ന വിധത്തിലാണ്; അത് അംഗീകരിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ ഏകീകൃത പാഠ്യപദ്ധതിയും സിലബസും വേണം; അത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, സർവ്വകലാശാലകളിലൊക്കെ പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെല്ലാം തുല്യമാണ്. പക്ഷെ അവിടെയുള്ള സിലബസുകൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തുടർന്നുള്ള കോഴ്സിനും ഉന്നത പഠനത്തിനുമെല്ലാം പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ ബി.എ. ഇക്കണോമിക്സ്, ബി.കോം. കോസ്റ്റ് അക്കൗണ്ടിംഗ്, സയൻസ് വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ഒരു ഏകീകൃത സിലബസായാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം; കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതുതന്നെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആ കോഴ്സിന്റെ കണ്ടന്റ് ഒരു പോലെയായാൽ, ഒരു യൂണിഫോമിറ്റി ഉണ്ടായാൽ എന്താണ് അതിനൊരു കുഴപ്പം? അതുകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ വേറെ ചില സംഗതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, 'റൂസ' (രാഷ്ട്രീയ ഉച്ച്ദർ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ) അതുപ്രകാരം ധാരാളം പദ്ധതികൾ പല സ്റ്റേറ്റുകളിലും വരുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ അതിനുവേണ്ടി ശക്തമായി പരിശ്രമിക്കണം. എന്റെ ഒരു അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഞാൻ പറയുകയാണ്, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് 'റൂസ' പദ്ധതിപ്രകാരം എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പിന്നോക്ക മേഖലയിൽ മൈനോറിറ്റി സ്കീമിൽ ഒരു കോളേജ് അനുവദിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു സംഘം ആളുകൾ വന്ന് സ്ഥലമൊക്കെ പരിശോധിച്ചു, നാട്ടുകാർക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയായി. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ ഞങ്ങൾ പോയി കാണിച്ചുകൊടുത്തു, പത്രക്കാർ അതിന്റെ പടമൊക്കെ എടുത്തു. ഇപ്പോൾ മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞു, റൂസയുമില്ല ഫണ്ടുമില്ല കോളേജുമില്ല. ഈയൊരവസ്ഥ റൂസയുടെ പല സ്കീമിലുമുണ്ട്, നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുറ്റംകൊണ്ടല്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. ഇങ്ങനെ മറ്റു പല പദ്ധതികളും നഷ്ടമായി പോയിട്ടുണ്ട്. റൂസയുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു ശ്രദ്ധ വേണമെന്ന് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കായി ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ഇതുപോലെ പല കാര്യത്തിലും കമ്മീഷനുകൾ വരാറുണ്ട്, പക്ഷെ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാകാറില്ല. കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതിനും കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ വന്നിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം, ഈ ബിൽ നിയമമായാൽ സംവരണതത്വം അട്ടിമറിക്കപ്പെടില്ലേ എന്ന് പലരും ചോദിച്ചു. എത്ര അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യമാണത്. പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരം നിയമനം വരികയാണെങ്കിൽ സംവരണനിയമം പാലിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അവയുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴാണ് പലപ്പോഴും സംവരണതത്വം പാലിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ ബാലിശമായ ഒരു പരാമർശം നടത്തുകയുണ്ടായി. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ നിരവധി സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ വരികയാണ്. അത് കോളേജ് യൂണിയൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിക്കാനും യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയനിൽ ഇടം പിടിക്കാനാണെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ എത്ര ബാലിശമാണ്. ഒരു സ്വാശ്രയ കോളേജ് വരുമ്പോൾ, അവിടത്തെ പ്രവേശനത്തിന്റെ അനുപാതം 50:50 ആണ്. 50% കുട്ടികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഫീസിൽ മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ പഠിക്കാനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടാകുകയാണ്. ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജിൽ ക്യാപ്പിറ്റേഷനോ വലിയ തോതിലുള്ള ഫീസോ ഒന്നുമില്ല. ഒരു ചെറിയ ഫീസ് വർദ്ധനയോടുകൂടി മറ്റു കുട്ടികൾക്കും കോളേജിലെ റെഗുലർ സ്റ്റുഡന്റ്സാകാനുള്ള അവസരം കിട്ടുകയാണ്. ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ, യത്തീംഖാനകൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം കോളേജുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ കോളേജുകൾ വരുമ്പോൾ, സർക്കാർ കോളേജുകളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും വളരെ പരിമിതമായ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്, സർവ്വകലാശാലയുടെ റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികളാകാനുള്ള ഒരുപാട് കുട്ടികളുടെ മോഹമാണ് സഫലമാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത്തരം സംരംഭങ്ങളോട് വലിയ അസഹിഷ്ണുത പ്രകടിപ്പിക്കാ തിരിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറ്റൊന്ന്, ബില്ലിൽ 2(എ)(xiii)നുശേഷം പതിനാലാമതായി ഒരു clause കൂടി വേണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരണം, കേരള സർവ്വകലാശാല മുതൽ അവസാനം വന്ന സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല വരെയുള്ള കേരളത്തിലെ പതിമൂന്ന് സർവ്വകലാശാലകളുടെയും പേര് ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇനിയും യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വരണമെന്ന ആവശ്യം നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട്, നാളെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പുതിയതായി വരുമ്പോൾ ഈ നിയമം ബാധകമാകണമെങ്കിൽ വീണ്ടും ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് "കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഇനി രൂപീകൃതമാകുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾക്കുകൂടി അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ ഈ നിയമം ബാധകമായിരിക്കും" എന്ന പതിനാലാമതൊരു clause കൂടി ഇതിലുണ്ടായാൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടിവരില്ല എന്നൊരു നിർദ്ദേശംകൂടി ഞാൻ വയ്ക്കുകയാണ്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പല ക്രമക്കേടുകളും സംഭവിക്കാറുണ്ട്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന തട്ടിപ്പ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങൾ വിമർശനങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിട്ടുണ്ട്. അത് ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഈ സംരംഭം ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പോരായ്മകൾ ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന് ഇത് ഒന്നുകൂടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u>: സർ, കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത് 18-12-2010-ലാണ്. ഇപ്പോൾ 5 വർഷം പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമനത്തിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചിലർ വളരെ വൈകാരികമായും വാചാലമായും സംസാരിച്ചു. ഈ നിയമസഭയിൽ നിരവധി സബ്മിഷനുകളും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലും ഈ വിഷയത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും നിയമനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കാനും ക്രമക്കേടിന് അറുതി വരുത്താനുമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ 2010 ഡിസംബറിൽ അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് നാലര വർഷമായി. കഴിഞ്ഞ ജൂൺ മാസത്തിൽ നടന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ട തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. എത്രയുംവേഗം അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപ്പിലാക്കുമെന്നാണ് അന്ന് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അതിനു ശേഷം 5 മാസം പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ ആത്മാർത്ഥതയുമില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആക്ടിലും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലും ഇതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്താൻ ഈ സർക്കാരിന് നാലര വർഷം ആവശ്യമായിവന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, സർക്കാരിന് ഈ വിഷയത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് അങ്ങേയറ്റം ലാഘവത്തോടെ ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇന്ന് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിൽ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെക്കാൾ കൂടുതൽ താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരാണുള്ളത്. 1129 ഒഴിവുകളാണ് അവിടെയുള്ളത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ-610, എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ-250, അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ-893, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ-81, കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ-222, വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിൽ-315, ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ-38 എന്നിങ്ങനെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലുൾപ്പെടെ നാലായിലത്തിലധികം ഒഴിവുകൾ നികത്തപ്പെടാതെ കിടക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനം വൈകിപ്പിച്ചത്? അതിന്റെ പിന്നിൽ ചില താല്പര്യങ്ങളുണ്ട്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സിൻഡിക്കേറ്റ്, ഫിസിക്കലി ഹാന്റിക്യാപ്പ്ഡ് ആണെന്നുപറഞ്ഞ് 3 പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു മാനുഷിക പരിഗണന കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഈ മൂന്ന് പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. അതിൽ ഒരാൾ നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ അടുത്ത സുഹൃത്തും കോൺഗ്രസ് നേതാവുമായ ശ്രീ. ശശികമാറിന്റെ അനന്തിരവളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനും അവരെ അറിയുമായിരിക്കാം. 40 ശതമാനം ഡിസേബിളായ ആളുകൾക്കാണ് ആ പരിഗണന കൊടുക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ 40 ശതമാനം ശാരീരിക വൈകല്യങ്ങളില്ലാത്തവരെയാണ് ഇവിടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. സാധാരണ ഗതിയിൽ മെഡിക്കൽ ബോർഡിന്റെ ഡിസെബിലിറ്റീസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമനം കൊടുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ സിവിൽ സർജന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് അവർ ഹാജരാക്കിയത്. എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ 3 പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്? രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനവച്ച് കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളുടെ ബന്ധുക്കളെയാണ് സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. ഫിസിക്കലി ഹാന്റിക്യാപ്പ്ഡാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് 14 പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള നീക്കം വളരെ തകൃതിയായി നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്നത്.

GPM. 2/240/2020-72

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ 143 പേരെയാണ് ഇക്കാലയളവിൽ യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ താല്ക്കാലികമായി നിയമിച്ചത്. വാക്ക്-ഇൻ-ഇന്റർവ്യൂ എന്ന പറഞ്ഞ് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ നേരിട്ടെടുക്കുന്നു. എല്ലാ ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും നിയമനം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴി നടത്തണമെന്നാണ് ഈ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ്. കോൺഗ്രസ് ഓഫീസിൽനിന്ന് കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റുകളും കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാർ കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റുകളും അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണ് അവിടെ ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മാനദണ്ഡപ്രകാരമല്ലാതെ താല്ക്കാലികമായി നിയമിച്ച 143 പേരെയും പിരിച്ചു വിടണമെന്നാണ് ഫിനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ മാസം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല അതിന് മറുപടി കൊടുക്കാൻപോലും ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇതാണിവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം ആളുകളെ യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ റിട്ടയർ ചെയ്ത ആളുകളെ വരെ വളരെ ആകർഷകമായ ശമ്പളം (നാല്പതിനായിരത്തോളം രൂപ) കൊടുത്ത് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വന്തക്കാരായ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാതിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും.

സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അഴിമതിക്കെതിരായി ശക്തമായ നിലപാടുണ്ടെന്നാണ് ചിലർ പറഞ്ഞത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിന് തേഞ്ഞിപ്പാലം പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ലക്ഷങ്ങൾ കോഴ വാങ്ങുന്നതും ഡീൽ ഉറപ്പിക്കുന്നതും ഒരു ടി.വി. ചാനലിലൂടെ നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണല്ലോ? പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന് സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റിനെ നിയമിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു ഉന്നതനു വേണ്ടിയിട്ടാണ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് പണം വാങ്ങിയത്. ഇത് കേരളത്തിലെ ഒരു ചാനൽ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇതാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഏറ്റവും അവസാനം വന്ന സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്; അവിടെ എപ്പോൾ പരീക്ഷ നടത്തുന്നു? ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത് കേൾക്കണം. അവിടെ ഇപ്പോൾ പരീക്ഷ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനെതിരെ വലിയ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ പരീക്ഷകൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനത്തിനെതിരായി വിദ്യാർത്ഥി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംഘടനകൾ പാർട്ടിവ്യത്യാസമില്ലാതെ പ്രതികരിക്കുകയും കേരളത്തിലെ അക്കാഡമിക് മേഖലകളിൽനിന്നും ശക്തമായ എതിർപ്പ് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഭാഗമായി ആ തീരുമാനം ഫ്രീസ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷകർത്താക്കളും പരീക്ഷ എപ്പോൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന കടുത്ത ആശങ്കയിലാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ തീരുമാനം പറയാൻ സർവ്വകലാശാലക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണം.

ഇപ്പോൾ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ 3500 രൂപയ്ക്ക് ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതായത് ഈ സർക്കാർ ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ചില ബാങ്കുകളിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും യു.പി.എ. സർക്കാരാണ് ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് ആരംഭിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വ്യാപകമായി നടപ്പിലാക്കാനാണ് ഈ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ നിലവാരത്തെ സംബന്ധിച്ച കടുത്ത ആശങ്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്താൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? നമ്മുടെ പരീക്ഷയുടെ വിശ്വാസ്യത ഇല്ലാതാകാൻ പോകുന്നതിനാൽ ആ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് പിൻവലിക്കണം.

ബന്ധപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുമായും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുമായും ചർച്ച നടത്താൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ നേരത്തെ നടത്തിയിരുന്നതുപോലെതന്നെ പരീക്ഷയും അതിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയവും തുടർന്നും നടത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം എന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

03.00 PM]

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നടത്തിയ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്താണ് വാസ്തവം? അഡ്വൈസ് മെമ്മോ അയച്ചവർക്കുപോലും നിയമനം നൽകിയിട്ടില്ല. രണ്ടു വർഷമായി അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കയ്യിൽ കിട്ടിയിട്ട് അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ഓർഡറിനായി കാത്തിരിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞു, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചുവെന്ന്. രേഖയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വില്ലേജ് ആഫീസുകൾ ബൈഫർക്കേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞു. രേഖയിൽ ഉണ്ട്. താലൂക്ക് ആഫീസുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും ഇതെല്ലാം രേഖയിലുണ്ട്. പക്ഷേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എവിടെയാണ് നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളത്? കേരളത്തിൽ ആകെ നടന്ന നിയമനങ്ങളുടെ കണക്കെടുത്ത് പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് (2006-2011), 17-5-2011 വരെ നടന്ന നിയമനങ്ങൾ 1,65,408 ആണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇനി ബാക്കിയുള്ളത് നാല് മാസങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഇതുവരെ നടന്ന നിയമനങ്ങൾ 1,39,192 ആണ്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നടന്ന നിയമനങ്ങളെക്കാൾ 26,000 എണ്ണം കുറവാണ്. ഡിസംബർ മാസമടക്കം ഇനിയുള്ള നാലുമാസം നിയമനങ്ങൾ നടന്നാലും ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടന്ന അത്രയും നിയമനം നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. പതിനായിരക്കണക്കിന് എണ്ണം കുറവായിരിക്കും. എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് സംഭവിക്കുന്നത്? പുതിയൊരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നാൽ അതിൽ എത്ര സ്റ്റാഫ് ഉണ്ടായിരിക്കണം?

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്, എത്ര സമയമെടുക്കും?

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u>: ഈയൊരൊറ്റ പോയിന്റ് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ കംപ്ലീറ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സർക്കാർ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിയമനം നടന്നത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയും. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ തെറ്റായ ചില കാര്യങ്ങൾ മുൻപ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 2010-ൽ 44,272 പേർക്കും 2009-ൽ 43,262 പേർക്കും പി.എസ്.സി. നിയമന ശിപാർശ നൽകി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, 2012-ൽ 28,425 പേർക്കും 2013-ൽ 39,183 പേർക്കും, 2014-ൽ 28,270 പേർക്കും, 2015-ൽ 25,178 പേർക്കും നിയമന ശിപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരു വർഷം നാൽപ്പത്തിനാലായിരവും നാൽപ്പത്തിമൂവായിരവും നിയമനങ്ങൾക്കാണ് പി.എസ്.സി. ശിപാർശ ചെയ്തത്. ഇവിടെ മുപ്പതിനായിരം കടന്നത് ഒരു വർഷം മാത്രമാണ്; 2013-ൽ മാത്രം. അതിനുശേഷം ഒരു വർഷവും നിയമന ശിപാർശ മുപ്പതിനായിരം കടന്നിട്ടില്ല. ഇതാണ് വസ്തുത. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പി.എസ്.സി.-ക്ക്‌വിട്ട തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ 2011-ൽ ആദ്യ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലാ ആക്ട് അമെന്റ് നടത്താമായിരുന്നു. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അമെന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതുപോലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടു. അക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തുടർനടപടികൾ ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാരിന് യാതൊരു താൽപ്പര്യവുമില്ല. യുവജനങ്ങളോട് മുഖം തിരിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന സർക്കാരാണിത്. കേരളത്തിൽ ഈ അഞ്ചുവർഷത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്; കേരളത്തിൽ എത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു; എത്രയെണ്ണം പൂട്ടി; എത്ര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു? അതിന് റിപ്പോർട്ടിന്റെയോ സർവ്വെ നടത്തേണ്ടതിന്റെയോ ആവശ്യമില്ല. ചുറ്റുവട്ടത്ത് നോക്കിയാൽ മതി. കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കടുത്ത നിരാശയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഉള്ള പരിമിതമായ അവസരങ്ങൾപോലും ഇല്ലാതാക്കുന്ന, അവസരങ്ങൾ കൊട്ടിയടയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതി തുടരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അഡ്വൈസ് മെമ്മോ അയച്ചവർക്കെങ്കിലും നിയമന ഉത്തരവ് നൽകാനുള്ള മാന്യത ഈ സർക്കാർ കാണിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ആത്മാർത്ഥയില്ല. വലിയ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ഇത് ഭേദഗതി ചെയ്യുവെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ വേണ്ട ശ്രമം മാത്രമാണ് നടത്തുന്നത്. ഈ തീരുമാനത്തെയല്ല സർക്കാരിന്റെ ഈ രംഗത്തുള്ള കാപട്യത്തെയും ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയെയുമാണ് ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. എന്തായാലും വൈകിയവേളയിലെങ്കിലും ഇത്തരമൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായതാണ്. ഗത്യന്തരമില്ലാതെയാണ് സർക്കാർ ഇത്തരം ഒരു നിലപാടിലേയ്ക്ക് പോയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഓരോ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോഴുംമാറി മാറിയുള്ള മുന്നണികളാണ് കേരളം ഭരിക്കുന്നത്. ഒന്നുരണ്ടുയൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഒഴിവാക്കിയാൽ ബാക്കിയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി കളെല്ലാംതന്നെ വളരെ വർഷങ്ങളായി ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നവയാണ്. അവിടത്തെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റു കളാണെങ്കിലും അതാത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ സിൻഡിക്കേറ്റുകളാണെങ്കിലും എടുക്കുന്ന നിലപാടുകളാണ് ഇതുവരെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിലെന്തെങ്കിലും അപാകതകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ടുഭാഗത്തുള്ളവർക്കും പങ്കുണ്ട്. 2010 ഡിസംബർ 15-നും ഫെബ്രുവരി 4-നുമാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉത്തരവിറക്കിയത്. ആ ഗവൺമെന്റ് 2006-ൽ നിലവിൽ വന്നതാണ്. അധികാരമൊഴിയാൻ പോകുന്ന സമയത്താണ് ഉത്തരവിറക്കിയത്. ഇവിടെ അതുപോലെ സർക്കാർ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കി പോകാൻ തുടങ്ങുന്ന സമയത്താണെന്ന ആക്ഷേപം പറയുന്നവർ അവരുടെ ഭരണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ തന്നെ ചെയ്യണമായിരുന്നു. അത് ചെയ്തിട്ടില്ല. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരുപാട് നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തി. അതിന്റെ ഫലമായി താമസിച്ച്, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതായിരുന്നു. എന്നാൽ നിയമസഭ നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കാലതാമസത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നടന്നത്. തികഞ്ഞ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കാൻ തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു, ഞാനും അദ്ദേഹവും ഒന്നിച്ച് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരാണെന്ന്. അന്ന് ഒറ്റയാൾ പട്ടാളമായി യു.ഡി.എഫ്.-ൽ നിന്നും ഉണ്ടായിരുന്ന ഏക അംഗം ഞാനാണ്. ആ അഞ്ചു വർഷക്കാലം അവിടത്തെ സിൻഡിക്കേറ്റ് എന്തൊക്കെയാണ് കാട്ടിക്കൂട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനും എനിക്കുമറിയാം. അന്നത്തെ നിയമനങ്ങളിലും ബാക്കി കാര്യങ്ങളിലുമൊക്കെ എന്താണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പത്രങ്ങളും മാധ്യമങ്ങളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതൊക്കെ മറച്ചുവച്ചാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു; സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലും ഉള്ളതാണ്. അതിന് മറുപടി നേരത്തെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞു. ഏത് കാര്യവും ഇടതുപക്ഷത്തിന് ബോധ്യപ്പെടാൻ പത്തു കൊല്ലം കഴിയും. അപ്പോഴേക്കും കുട്ടികളുടെ അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടും. അത് നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാനാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചത്. അത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, ഞാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിലുള്ളപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എല്ലാം തന്നെ അൻപതു ശതമാനം സീറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് കറച്ചുകൂടി സീറ്റ് നൽകാൻ സാധിക്കും. കാരണം സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ എണ്ണം വളരെ പരിമിതമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് അതിനും മാറ്റംവരുത്തിയത്. ഓരോ നിയോജക മണ്ഡലത്തിനും ഒരു കോളേജ് എന്നുള്ള സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. അതുവരെ അതുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളും സീറ്റുകളും ഉണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് 'ഇന്ത്യാ ടുഡേ' നടത്തിയ സർവ്വേയിൽ, ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും നല്ല പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സംസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും അവാർഡുകൾ നൽകുകയും ചെയ്തത്. അക്കാര്യം മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ അതൊന്നും നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് പറയുന്നത്. വേക്കൻസി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തത് എല്ലാ മേഖലയിലുമുള്ള പൊതുവായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇത് നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു ഗതികേടാണ്. അത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട ഒട്ടേറെ പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എങ്ങനെ എത്രയും വേഗം ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പരിശോധിക്കാം. പി.എസ്.സി.-യാകുമ്പോൾ സംവരണത്തിന്റെ കാര്യവും മറ്റുള്ളവയുമൊക്കെ സ്വാഭാവികമായും നടപ്പിലാക്കും. അതിനാൽ അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ആശങ്കയും വകയില്ല. കഴിഞ്ഞ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ കാലത്ത് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രവർത്തകനെ പുറത്താക്കിയകാര്യം പറഞ്ഞു. ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്താൽ പുറത്താക്കും. അതാണ് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ നയം. അതനുസരിച്ച് ചെയ്തു. അതുസംബന്ധിച്ച മറ്റ് അന്വേഷണങ്ങളും കാര്യങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെവഴിക്ക് പോകുമെന്നേ പറയാനുള്ളു. ഒരു പാർട്ടിപ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്ന നടപടികൾ പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും അങ്ങനെ തന്നെയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ സൂചിപ്പിച്ച ഏകീകൃത കലണ്ടർ അടുത്ത വർഷം മുതൽ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏകീകൃത സിലബസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്. കാരണം ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും അതിനനുസരിച്ചുള്ള ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസും അക്കാദമിക് കൗൺസിലുമൊക്കെയുണ്ട്. അവരാണ് അവിടുത്തെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്. മാത്രവുമല്ല നമ്മൾ കുറേ കോളേജുകൾക്ക് ആട്ടോണമി നൽകി. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായ കോഴ്സുകൾ അവരും ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ഏകീകൃത സിലബസ് എന്നുള്ളത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. RUSA ഫണ്ടിന്റെ കാര്യം മൂന്നുകൊല്ലം മുമ്പ് പരിശോധന നടത്തിയെന്ന് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ഫണ്ട് അനുവദിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് ഇപ്പോഴാണ്. ഇപ്പോഴാണ് ഇരുപത് കോടി രൂപ കിട്ടിയത്; അതിനനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ വലിയ പരാതിയായി പറഞ്ഞത്, ടെക്നോളജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പരീക്ഷ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്യുവെന്നുള്ളതാണ്. പരീക്ഷ ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മാത്രമാണ് ഔട്ട് സോഴ്സ് ചെയ്തത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങളെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഇവിടെ നേരത്തേ പറഞ്ഞു, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ പഠനനിലവാരവും റിസൾട്ടും മോശമാണെന്ന്. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സംഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. പരീക്ഷ തുടങ്ങുന്നതിന് ഒരു മണിക്കൂർ മുമ്പുമാത്രമാണ് ക്വസ്റ്റ്യൻ

പേപ്പറുകൾ സൈറ്റിൽ വരുന്നത്. എക്സ്റ്റേണൽ എക്സ്പേർട്ടും ആ സ്ഥാപനത്തിൽ നിയമിതനായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനും കൂടി രണ്ട് പാസ്‌വേഡ് ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴേ ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ കിട്ടി അതിന്റെ പ്രിന്റ് ഔട്ട് എടുത്ത് പരീക്ഷ നടത്തി, പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞയുടനെതന്നെ അത് സ്കാൻ ചെയ്ത്, പരീക്ഷയുടെ ആൻസർ ഷീറ്റും കൂടി കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. വളരെ സുതാര്യമായി പരീക്ഷ നടത്താനും എത്രയുംവേഗത്തിൽ റിസൾട്ട് കൊണ്ടുവരാനും സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? മൂന്നാമത്തെയും നാലാമത്തെയും സെമസ്റ്ററിൽ പഠിക്കുമ്പോഴും ഒന്നാമത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും സെമസ്റ്ററിന്റെ പരീക്ഷാ റിസൾട്ട് വരാത്ത സാഹചര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോഴുള്ളതല്ല, നേരത്തേയുള്ളതാണ്. അതിനൊക്കെ ഒരു മാറ്റം വരുത്താൻ, സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ KTU-യുടെ കാര്യത്തിൽ അത് കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷമാണ് വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരും അറിഞ്ഞതെന്നുള്ള പ്രത്യേകത വന്നു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് പരാതികളും പ്രതിഷേധങ്ങളും വന്നത്. അത് പരിഹരിക്കാൻ ഇന്ന് വൈകിട്ട് മൂന്നുമണിക്ക് ഒരു യോഗം വച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.യു.-ഉം എസ്.എഫ്.ഐ.-യും മറ്റ് സംഘടനകളുമൊക്കെ ടെക്നോളജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധികൃതരുമായി സംസാരിച്ചിരുന്നു. അവർ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചപ്പോൾ നല്ലൊരു സ്കീമാണെന്ന് എല്ലാപേരും പറഞ്ഞുവെന്നാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയ വിവരം. ഏതായാലും ഇന്ന് അതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ച നടത്തുന്നുണ്ട്. ആ ചർച്ചയിലുണ്ടാകുന്ന തീരുമാനത്തിനനുസരിച്ചാണ് പരീക്ഷകളുടെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് കാപട്യത്തിന്റെ പ്രശ്നമില്ല. എന്ത് പറയുന്നു അത് ചെയ്യുക, ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് പറയുക എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു കാപട്യം ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ കാണിക്കേണ്ടകാര്യം ഗവൺമെന്റിനില്ല, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനുമില്ല. ഈ നാലര വർഷമായി അങ്ങനെയൊരു കാപട്യം ഒരു കാര്യത്തിലും കാണിച്ചിട്ടുമില്ല.

നേരത്തേ പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നടന്നിട്ടുള്ള കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങളെയും ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ എല്ലാപേരും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യങ്ങളിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധമായ പരിശോധനകൾ നടത്തണം. അല്ലാതെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളുംകൂടി നമുക്ക് ഒറ്റയടിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ മാത്രമല്ല, മറ്റെല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഡെയ്‌ലി വേജസ് നിയമനങ്ങളും അതുപോലെ കരാർ നിയമനങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ട്. അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വന്തക്കാരെ തിരുകിക്കയറ്റാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ല. അത്രയും പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യാനും അതിനനുസരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയാത്തുകൊണ്ട് എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും അത് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മാത്രം വന്നിട്ടുള്ള പ്രത്യേകതയല്ല കരാർ ജീവനക്കാരും ഡെയ്‌ലി വേജസ് ജീവനക്കാരും.

കെ.ടി.യു.-വിന്റെ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിന്റെ നിയമനം ആയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള ഒരുപാട് സമിതികൾ അതിൽ വരുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് വന്നില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. വളരെ നന്നായി കാര്യങ്ങൾ നടന്നുപോകുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ</u>: സർ, ഈ ബില്ല് വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾക്ക് നോട്ടിഫിക്കേഷനും, ഇന്റർവ്യൂവും നടത്തി, എന്നാൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പരാതികളുണ്ടായതായി വൈസ് ചാൻസലർമാർപോലും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമം നിയമസഭ അംഗീകരിക്കുന്നമുറയ്ക്ക് നിലവിലുള്ള കേരളത്തിലെ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യാത്ത ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയിട്ടുള്ളവയെല്ലാം അസാധുവാക്കേണ്ടതല്ലേ; അവ അസാധുവാക്കി അവയെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടേണ്ടതല്ലേ? ആ കാര്യത്തിൽ കൂടി ഒരു വ്യക്തത വരുന്നത് നല്ലതാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്</u>: വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായും നിയമവകുപ്പുമായും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ആ കാര്യത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിന്റെ തീരുമാനം പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: ഒഴിവുകൾ കൃത്യസമയത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഹെഡ് പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ സമയബന്ധിതമായി പരീക്ഷ നടത്തില്ല. പരീക്ഷ നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള സമയത്ത് ഇന്റർവ്യൂ, അതുകഴിഞ്ഞ് അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുക്കും, അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നിയമനം നടത്തില്ല. അങ്ങനെ നാലഞ്ച് വർഷം ഡ്രാഗ് ചെയ്യുകയാണ്. ഒരു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഒബ്ലിഗേഷൻ വരാവുന്ന രൂപത്തിൽ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൂടെ? ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഒഴിവ് വന്നാൽ ഇത്ര സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് പരിപൂർണ്ണമായും നിയമിച്ചിരിക്കണമെന്ന് ഒരു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഒബ്ലിഗേഷൻ കൊടുത്ത് ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: ഇതൊരു പുതിയ സംഭവമല്ല. പി.എസ്.സി.-യുടേതു പോലും എന്താണ് സ്ഥിതി? പി.എസ്.സി. ആപ്ലിക്കേഷൻ കോൾ ഫോർ ചെയ്ത്, ആപ്ലിക്കേഷൻ സ്വീകരിച്ച്, ടെസ്റ്റ് നടത്തി ഇല്ലെങ്കിൽ ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വരുന്നതുതന്നെ രണ്ടുമൂന്ന് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്. അതിനുമാത്രം ജോലിഭാരം പി.എസ്.സി.-യിലുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് ഒറ്റയടിക്ക് നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. എത്രയും വേഗം, ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിലെങ്കിലും നിയമന നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് വ്യക്തിപരമായ എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിന് എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ, എന്ത് മെക്കാനിസം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: കെ.ടി.യു.-വിലെ പരീക്ഷകൾ എക്സ്ഹോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒരാക്ഷേപം നിലനിൽക്കുന്നത് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നേരിട്ടാണോ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതും വാല്യൂവേഷൻ നടത്തുന്നതും? അതിലൊരു അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നുതന്നെ, ഞങ്ങൾ അങ്ങനെയൊരു എക്സ്റ്റേണൽ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല, പകരം ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് നടത്തുന്നു എന്നാണ് മനസ്സിലായത്. ആ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഒരു പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയാണ്. പക്ഷേ അതിന്റെ നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതല മുഴുവൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തന്നെയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: അതിന്റെ മുഴുവൻ ചുമതലയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തന്നെയാണ്. ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയറും അതിന്റെ മെക്കാനിസവും ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഓരോ പരീക്ഷാ സെന്ററിലും ഈ ഏജൻസിയുടെ ആളുകളുണ്ടാകും. പരീക്ഷയുമായി അവർക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഇന്ന് കൂടുന്ന മീറ്റിംഗിൽ അതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചകൾ നടക്കും, എല്ലാവർക്കും സമ്മതമാണെങ്കിൽമാത്രം നമ്മൾ അതുമായി മുന്നോട്ടുപോയാൽ മതി.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ഡെയ്‌ലി വേജസിന് പല തസ്തികകളിലും നിയമനം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആളുകളുണ്ട്. അവരിൽ ചില ആളുകളെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യണമെന്നുപറഞ്ഞ് ബന്ധപ്പെട്ട ഗവേണിംഗ് ബോഡികൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ശിപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു റെഗുലറൈസേഷനും ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യില്ലായെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പുനൽകാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: അതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അതിന്റെ നിയമവശം പരിശോധിച്ചശേഷം മാത്രമേ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് വന്നവരും നേരെ തിരിച്ചാണെങ്കിൽ അവരും കോടതിയിൽ പോകും. അതിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു, ഇനി വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുകൂടി ഇത് ബാധകമാക്കണമെന്ന്. ഇനി വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകമായി പറയേണ്ടി വരുന്നില്ല. കാരണം ഈ നിയമങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടായിരിക്കും പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമം വരുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, നോട്ട് ഇൻ ദ സീറ്റ്.

സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

133. ഖണ്ഡം 2 (എ)-യിൽ, "സർവ്വകലാശാല" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "സർവ്വകലാശാലകൾ/കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/ വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ", എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

137. ഖണ്ഡം 2(എ) യിൽ, ഇനം (xiii)-ന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന പുതിയ ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക:

"(xiv) സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ കല്പിത സർവ്വകലാശാലകളും;

(xv) സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ വിദൂര പഠനകേന്ദ്രങ്ങളും;"

142. ഖണ്ഡം 2(സി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"2 (സി) "അദ്ധ്യാപക/അനദ്ധ്യാപക തസ്തിക" എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലകൾ/ കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവകളിൽ നിലവിലുള്ള നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമനം നടത്തേണ്ടുന്ന തസ്തികകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

134. ഖണ്ഡം 2(എ) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുക:

"(എ) "ഗസറ്റ്" എന്നാൽ സർക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഗസറ്റ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

135. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, ഇനം (i) മുതൽ (xii) വരെ അവയുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് ചേർത്തിട്ടുള്ള "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

136. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, ഇനം (xiii) ന ശേഷം ഇനം (xiv) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"(xiv) മേൽരേഖപ്പെടുത്തിയ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതും സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ പഠനശാഖകളിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആനുഷംഗികമായതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി നിയമംമൂലം സ്ഥാപിതമാകുന്ന ഏതൊരു സർവ്വകലാശാലയും;"

140. ഖണ്ഡം 2 (സി)-യിൽ, "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

138. ഖണ്ഡം 2(എ) യിൽ, ഇനം(xiii)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക:

"(xiv) കേരള കലാമണ്ഡലം ഡീംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി;

(xv) നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്;

(xvi) കേരള ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി;

(xvii) ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസ് എഡ്യൂക്കേഷൻ & റിസർച്ച്;

(xviii) നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി;

(xix) ശ്രീ. ചിത്തിര തിരുനാൾ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസ് & ടെക്നോളജി;"

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

143. ഖണ്ഡം 2(സി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുക:

(ഡി) "സർവ്വീസുകൾ" എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഇ) "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നാൽ ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

(എഫ്) "സർക്കാർ" എന്നാൽ "കേരള സർക്കാർ" എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഭേദഗതിയിലെ 2(സി)-യിൽ സർവ്വീസുകൾ എന്ന് നിർവ്വചനത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. "(ഡി) "സർവ്വീസുകൾ" എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു; (ഇ)" നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നാൽ ഈ ആക്ടിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്നർത്ഥമാകുന്നു;" (എഫ്) "സർക്കാർ" എന്നാൽ "കേരള സർക്കാർ" എന്നർത്ഥമാകുന്നു." എന്നുള്ളത് ഡെഫനിഷനിൽ വരേണ്ടതാണ്. ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഈ ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവയെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷ് മലയാളമാക്കുമ്പോൾ implied ആയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആവശ്യമായതാണ്. ആയതിനാൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 133, 137, 142 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 136,140 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

145. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

158. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചുമതലയാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

170. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമനം നടത്തുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നടത്തുന്ന നിയമനത്തിന്" എന്നത് ചേർക്കുക.

180. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "ഒരു കാര്യം" എന്നതിന് പകരം "ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം" എന്നത് ചേർക്കുക.

185. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "(2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

147. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിനുപകരം "പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നേരിട്ടുള്ള നിയമനംവഴി നിയമനം" എന്നതിനു പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നിയമനങ്ങളിലേക്കുള്ള" എന്നതിനുപകരം "തസ്തികകളിലേക്കുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

148. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഏതൊരു സർവ്വകലാശാലയിലേയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

155. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്റ്റ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കേണ്ടതും നിയമന ശിപാർശ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ, "ഒരു സർവ്വകലാശാല" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ഏതൊരു സർവ്വകലാശാലയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

171. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ,

(i) "നിയമനം വഴി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

(ii) "അനുയോജ്യത" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കുന്നത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)-ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

"(സി) സർവ്വകലാശാലയിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവനക്കാരനെ സർവ്വീസിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് മുൻപായും;"

179. ഖണ്ഡം 3(3) ൽ, "ഒരു കാര്യം" "ആ കാര്യത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

192. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ,

(i) "റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "അറിയിക്കേണ്ടതും സർക്കാർ ആ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(ii) ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "കമ്മീഷന് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "കമ്മീഷനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഇതിൽ 178-ാം ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒരു വാക്ക് പറയാനുണ്ട്. 178-ൽ വകുപ്പ് (3)-ൽ സർവ്വകലാശാല പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി ഏതെല്ലാം വിഷയത്തിൽ കൂടിയാലോചിക്കണമെന്ന് വകുപ്പ് 3 (2)-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ 3(2) (ബി)-ക്ക് ശേഷം (സി) ആയി എന്റെ ഈ ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. അതായത് ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങളാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടത് എന്നതിൽ പി.എസ്.സി. മുഖേന സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച ഒരു ജീവനക്കാരനെ പിരിച്ചുവിടുകയോ സേവനത്തിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ഇത്തരം ഒരു കൂടിയാലോചന ആവശ്യമാണ് എന്ന് 'കേരള സിവിൽ സർവ്വീസസ് ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ കൺട്രോൾ ആന്റ് അപ്പീൽ റൂൾസ് 1960-ൽ' പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സെക്ഷൻ 18(3)(എ)-യിൽ 'if it is decided to dismiss or remove the Government Servant from service he shall be given reasonable opportunity

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to show cause why his services should not be dismissed or removed before passing final orders as per clause (a) above the commission shall also be consulted' എന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് കേരള സിവിൽ സർവ്വീസസ് ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ കൺട്രോൾ ആന്റ് അപ്പീൽ റൂൾസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 3 (2)-ൽ (സി) ആയി ഈ വിഷയംകൂടി ചേർക്കണം. അത് ചേർക്കുമ്പോൾ '(സി)' ഇതുപ്രകാരമായിരിക്കും. "(സി) സർവ്വകലാശാലയിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവനക്കാരനെ സർവ്വീസിൽ നിന്നുംനീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് മുൻപായും;" എന്ന് ആ റൂളിൽ പറയുംപ്രകാരം ചേർത്താൽ ആ വിഷയം പി.എസ്.സി.-യുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് വരും. അതുകൊണ്ട് 178-ാമത്തെ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ചാണ് പറയാനുള്ളത്. ബാക്കിയെല്ലാം മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ:</u> ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം3 (1)-ൽ, "ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലെ അനദ്ധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാനത്ത് ആകമാനമുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ, വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിലെ അദ്ധ്യാപക/ അനദ്ധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

159. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ, "ഒരു സർവ്വകലാശാല" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഒരു സർവ്വകലാശാല/കല്പിത സർവ്വകലാശാല/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 3(2)(എ), 3(2)(ബി) എന്നിവ താഴപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(എ) ഓരോ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡ പ്രകാരം നേരിട്ടുള്ള നിയമനംവഴി നിയമനം പാലിക്കേണ്ട തത്വങ്ങൾ പാലിച്ച് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നടത്തുകയും മറ്റ് അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് നേരിട്ടുള്ള നിയമനംവഴി നിയമനം നടത്തുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ട തത്വങ്ങളിൽമേലും അങ്ങനെയുള്ള നിയമനങ്ങളിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ അനുയോജ്യത സംബന്ധിച്ചും;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റു കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിലെ അദ്ധ്യാപക/അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കും പ്രകാരം നിലവിലെ കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാനങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന നിയമന തത്വങ്ങൾ പാലിച്ചുമാത്രം കെ.പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തേണ്ടുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചും;"

GPM. 2/240/2020-74

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

193. ഖണ്ഡം 3(4) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(4)അദ്ധ്യാപക/അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിന്മേൽ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനും, സർവ്വകലാശാല/കല്പിത സർവ്വകലാശാല/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവ തമ്മിൽ (2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം സർവ്വകലാശാല/കല്പിത സർവ്വകലാശാല/വിദൂരപഠന കേന്ദ്രം, ആ കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ട് വരേണ്ടതും അതിന്മേലുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചാൻസലർ ആയിട്ടുള്ള ഗവർണർക്ക് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും അതിന്മേലുള്ള ഗവർണറുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്."

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u>: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

150. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "അനദ്ധ്യാപക" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അദ്ധ്യാപകേതര" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u>: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

151. ഖണ്ഡം3(1)ൽ, "തസ്തികയിലേക്ക്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "തസ്തികകളിലേക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

189. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "സർവ്വകലാശാല ആ കാര്യം സർക്കാരിലേക്ക് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും അതിൻമേലുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കും" എന്നത് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

194. ഖണ്ഡം 3(4) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

153. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ, "നിയമനംവഴി" എന്നതിനുപകരം "നിയമനരീതി പ്രകാരം" എന്നത് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

152. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ, "തസ്തികയിലേക്ക്" എന്നതിനുപകരം" തസ്തികകളിലേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

154. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്റ്റ് ലിസ്റ്റ്" എന്ന വാക്കിനുമുമ്പ് "ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

156. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "സെലക്റ്റ് ലിസ്റ്റ്" എന്നതിനുപകരം "തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പട്ടിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "നിയമനക്രമവുമായി" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "നേരിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "നിയമനക്രമവുമായി" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിയമന നടപടിക്രമവുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

157. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "സെലക്റ്റ് ലിസ്റ്റ്"എന്ന വാക്കിനുപകരം "യോഗ്യതപ്പട്ടിക " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

161. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "അനദ്ധ്യാപക" എന്നതിനുപകരം "അദ്ധ്യാപകേതര" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

164. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "നിയമനക്രമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം സംബന്ധിച്ച" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്ക് " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "കമ്മീഷൻ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

183. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "ഉപദേശം" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "നല്കേണ്ടത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ചുമതലയായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

166. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "അനദ്ധ്യാപക" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അദ്ധ്യാപകേതര" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

172. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നിയമനംവഴി" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിയമനരീതി പ്രകാരം" എന്നു ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

184. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "(2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം" (2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിലോ (3)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നല്കുന്ന ഉപദേശം സംബന്ധിച്ചോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

188. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "കാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

197. ഖണ്ഡം 3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ, "കാര്യം" എന്നതിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

199. ഖണ്ഡം 3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"എന്നാൽ, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശത്തിനെതിരായി സർക്കാർ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്".

<u>ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

200. ഖണ്ഡം 3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"എന്നാൽ സർക്കാർ (4)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ആ കാര്യത്തിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം ആരായേണ്ടതാണ്".

മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

151. ഖണ്ഡം3(1)-ൽ, "തസ്തികയിലേക്ക്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "തസ്തികകളിലേക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ കൊണ്ടുവന്ന 178-ാം ഭേദഗതി ഇവിടെ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം പി.എസ്.സി.-യുമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന നിബന്ധനകളിൽ അത് വരും. മാത്രമല്ല, റൂൾസിലും അക്കാര്യങ്ങൾ വരും. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെതന്നെ നിലനിർത്തിയാൽ മതിയാകും. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 145, 158, 170, 180, 185 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 147, 169, 173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 148, 155, 160, 171, 178, 179, 192 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 149, 159, 165, 193 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 189, 194 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 152, 154, 156, 162, 163 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 164, 167, 181, 183 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ............

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൂന്നാം വകുപ്പിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

201. ഖണ്ഡം 3-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പുതിയ ഖണ്ഡം ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുക:

"4. പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ:- ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സെലക്റ്റ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ നിയമനക്രമങ്ങളുടെയും ചെലവ് ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല വഹിക്കേണ്ടതാണ്."

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, പുതിയ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രസ്തുത ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 201-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

202. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ 'സർവ്വകലാശാലയുമായും' എന്ന വാക്കിനു പകരം "സർവ്വകലാശാലയുമായും/കല്പിത സർവ്വകലാശാലയുമായും/വിദൂര പഠന കേന്ദ്രവുമായും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

203. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "കൂടിയാലോചിച്ച്," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷമുള്ളവ ഒഴിവാക്കി താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക:

"ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതും അത് ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്."

220. ഖണ്ഡം 4(2) (സി)-യ്ക്കുശേഷം ഇനിപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക:

"(ഡി) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനും സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുന്ന സംഗതിയിൽ അനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം;

(ഇ) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശത്തിനെതിരായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് അനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം;"

ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന സമയത്ത് ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് നാലാം വകുപ്പിൽ (ഡി), (ഇ) എന്നീ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ 220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ് 4(2) വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉണ്ടാകുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും. ചട്ടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല അനുവർത്തിക്കേണ്ടുന്ന നടപടിക്രമം, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന് ആനുഷംഗികമായ എന്തെങ്കിലും കാര്യം എന്നിവ 4(2)(സി) കഴിഞ്ഞ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച (ഡി)-ഉം (ഇ)-ഉം ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

<u>ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

207. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

210. ഖണ്ഡം 4(2)(എ)-ക്കുശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഇനം (ബി) ആയി ചേർക്കുകയും തുടർന്നുള്ളവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

"(ബി) നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട സംവരണ തത്വങ്ങളും ആവശ്യം വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്താൻവേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ".

ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാല കാണേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് ആക്ടിൽതന്നെ പറയുന്നതാണ് നല്ലത്. പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ സംവരണവും അതുപോലെതന്നെ എസ് സി./എസ് ടി. വിഭാഗങ്ങളെ യഥാസമയം ലഭിക്കാതെ വന്നാൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ആവശ്യമാണ്. അത് ഇതിൽത്തന്നെ പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഇല്ലെങ്കിൽ ജന്മത്തിൽ അത് ഉണ്ടാകുകയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

211. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, "കൂടിയാലോചിക്കുന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തിന് ആനുഷംഗികമോ ആവശ്യമോ ആയ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കൂട്ടിച്ചേർക്കാവുന്നതായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

217. ഖണ്ഡം 4(2)(സി)-യിൽ, "ഏതെങ്കിലും കാര്യം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

213. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, "ആനുഷംഗികമോ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഉചിതമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

214. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ "കാര്യം;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "കാര്യവും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

219. ഖണ്ഡം 4(2)(സി) ചുവടെ ചേർക്കുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

"(സി) എന്നാൽ പൊതുവായതോ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക സംഗതിയിലോ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിലോ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടതില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ;"

221. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, "ആക്റ്റിൻ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ആക്റ്റിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

223. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്ന വാക്കിനു പകരം" "റദ്ദ് ചെയ്യാൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

221-ൽ, ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിലുണ്ടാക്കിയ എന്നല്ല വേണ്ടത്. ആക്റ്റിന്റെ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ എന്നാണ് വേണ്ടത്. ആക്റ്റിൻകീഴിലുണ്ടാക്കിയ എന്നത് ശരിയായ പ്രയോഗമല്ല. 223-ൽ, അപ്രകാരം ഏത് സമ്മേളനത്തിൽ വയ്ക്കുകയോ ആ സമ്മേളനമോ തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന സമ്മേളനമോ അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്

നിയമസഭ ആ ചട്ടത്തിൽ ഏതെങ്കിലും രൂപഭേദം വരുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ, ചട്ടം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞ്, പിന്നെ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് പറയേണ്ടല്ലോ; ഒരിക്കൽ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് അത് റദ്ദ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള തീരുമാനമല്ല വേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുകയാണെങ്കിൽ ചട്ടം റദ്ദാക്കുകയോ എന്നുള്ളതാണ് വേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഈ ചട്ടം റദ്ദാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയോ എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

215. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ "കാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

218. ഖണ്ഡം 4(2)(സി)-യിൽ "കാര്യം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

225. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ആവശ്യമില്ലെന്ന്" എന്നും "പ്രാബല്യമില്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതും ആകുന്നു" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രാബല്യവുമില്ലാതായിത്തീരുകയോ ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു" എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 203, 220 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി അവതരിപ്പിച്ച 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 211, 217, 224 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 214, 219, 221, 223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

227. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ, "കാര്യമോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന വാക്കും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

227. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ, "കാര്യമോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന വാക്കും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

108. ശീർഷകത്തിൽ "സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

110. ശീർഷകം താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകൾ/കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ".

111. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "സർവ്വകലാശാലകളുടെകീഴിലുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ, വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിൻകീഴിലുള്ള അദ്ധ്യാപക/അനദ്ധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

114. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, 'സർവ്വീസുകൾ' എന്ന വാക്കിനുപകരം "സേവന മേഖലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

118. പീഠികയിൽ, "സർവ്വകലാശാലകളുടെകീഴിലുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ, കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ, വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിൻ കീഴിലുള്ള അദ്ധ്യാപക/അനദ്ധ്യാപക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

120. പീഠികയിൽ, 'സർവ്വീസുകൾ' എന്ന വാക്കിനുപകരം "സേവന മേഖലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

123. പീഠികയിൽ, "കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചില കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാനത്ത് നാളിതുവരെ നിയമന അധികാരങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ ഭരണഘടന 321-ാം അനുച്ഛേദം ഫലവത്താക്കാൻ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

125. പീഠികയിൽ, 'ചില കൂടുതൽ' എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഭരണഘടനാപരമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

129. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"ഈ ആക്റ്റിന് 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകൾ/കല്പിത സർവ്വകലാശാലകൾ/വിദൂരപഠന കേന്ദ്രങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ആക്റ്റ് എന്ന് പേര് പറയാം."

ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, പീഠികയിൽ, 'ചില കൂടുതൽ' എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ഭരണഘടനാപരമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും ഒന്നുകൂടി നന്നാകുക എന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:</u> സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

113. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "സർവ്വീസുകൾ" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "ചില കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രത്യേക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

121. പീഠികയിൽ, "സർവ്വീസുകൾ" എന്ന വാക്കിനുമുൻപ് "അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

124. പീഠികയിൽ, "ചില കൂടുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "പ്രത്യേക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

122. പീഠികയിൽ, "സർവ്വീസുകൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളും സേവന വ്യവസ്ഥകളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

127. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ, "ആക്റ്റിന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമത്തിന്" എന്ന വാക്കും "ആക്റ്റ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമം" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

132. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(2) ഇതിന് 2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യ മുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്."

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ, "2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി" എന്നതിനു പകരം "നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന തീയതി മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

131. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ, "2015 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി" എന്നതിനു പകരം "ഉടനടി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

ഒന്നാം വകുപ്പിന്റെ ചുരുക്കപ്പേരും പ്രാരംഭവും, 'സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ' എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 110, 111, 114, 118, 120, 123, 125, 129 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 113, 115, 121, 124 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 122, 127, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ശീർഷകത്തിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ട്. ബില്ലിന്റെ ശീർഷകത്തിൽ ബില്ലിന്റെ പേരാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അത് നിയമസഭാ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതുവരെ അതേ പേരിൽ തുടരേണ്ടതും ബില്ലിന്റെ ചുരുക്കപ്പേരിൽ ഭേദഗതി വരുന്നപക്ഷം അതിനനുസൃതമായി ആക്റ്റ് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രം ആക്റ്റിന്റെ ശീർഷകമായി ചേർക്കാവുന്നതുമാണ്. ബില്ലിന്റെ ചുരുക്കപ്പേരിനുള്ള ഭേദഗതി ഒന്നാം വകുപ്പ് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2. 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2015-ലെ കൂലി കൊടുക്കൽ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്ദേശ്യം, തൊഴിലാളികളുടെ സമ്മതമില്ലാതെ തന്നെ അവരവരുടെ വേതനം ചെക്കായിട്ടോ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വഴിയോ കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഭേദഗതി ഇല്ലെങ്കിലും തൊഴിലാളി ഓപ്ഷൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാലും ഫലം ഒന്നുതന്നെയാണ്. അനാവശ്യമായിട്ടുള്ളൊരു ഭേദഗതിയാണ്, ഇതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക കാര്യമൊന്നും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഫലപ്രദമായ നിരവധി ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് കേരളത്തിലെ അധ്വാനിക്കുന്നവന്റെ, പാവപ്പെട്ടവന്റെ ഒരു വകുപ്പാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ മേഖലകളിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം തുച്ഛ വേതനത്തിൽ 12 മണിക്കൂറിലധികം ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു എന്നതാണ്. പീടികത്തൊഴിലാളി, മരുന്നു കടകളിലെ ജീവനക്കാർ, തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ, സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർ, ഗാർഹിക തൊഴിലാളികൾ തുടങ്ങി ഐ.ടി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly